

2022

Abortus in de media



(deMens, 2019)

Lisa Suttorp 1018350

COV2E

1-1-2022

ABORTUS IN DE MEDIA
ISSUE MONITORING

Lisa Suttorp – 1018350

Klas: COV2E

In opdracht van:

Maike Amerongen-Kettenis

Instituut voor CMI

Opleiding Communicatie

Hogeschool Rotterdam

1 april 2022

Wateringen

VOORWOORD

In semester 2 heb ik de opdracht gekregen om een longread te schrijven over de media rondom een bepaald issue. Ik heb gekozen voor het issue abortus. Het gaat hierbij om de vraag of abortus een basisrecht zou moeten zijn voor vrouwen. Graag wil ik mevrouw Stipdonk, bedanken voor hun begeleiding en adviezen tijdens het schrijven van dit onderzoek.

Wateringen, april 2022

Lisa Suttorp

SAMENVATTING

Abortus. Het is een langgaande discussie die eens in de zoveel tijd weer opbloeit. Er zijn vaak twee argumenten gaande: het is moord of het is de keuze van de vrouw. In dit onderzoek wordt er gekeken naar hoe de media invloed heeft op de beeldvorming en representatie binnen dit issue.

De volgende informatie wordt onderzocht:

- Wat schrijven Nederlandse media over abortus in Nederland?
- Wat schrijven Nederlandse media over abortus in het buitenland?
- Wat schrijven buitenlandse media over abortus?
- Gaan media ethisch met het issue om?
- Wat zijn de trends?
- Hoe komt beeldvorming en representatie terug?

Uit het onderzoek was gebleken dat media, zoals het nieuws en tijdschriften een erg pro-abortus beeld laten zien. Er worden veel artikelen geschreven over wat er nu gaande is met betrekking tot de abortuswet in Texas en de bedenktijd in Nederland. Vaak wordt de strenge abortiswet met negativiteit geconnoteerd en komen verhalen van vrouwen, activisten en onderzoekers aan bod om het pro-abortus beeld te versterken. Dit zorgt voor grote discussies op sociale media van mensen die tegen abortus zijn. Op sociale media hebben mensen met deze gedachte juist een aanwezigheid.

Skills onderzoek is te vinden op bladzijde 14 en bladzijde 64, bijlage 7.

De longread voor **Skills Taalkracht** is te vinden op badzijde 20.

INHOUD

Abortus in de media	1
Voorwoord	2
Samenvatting	3
Hoofdstuk 1: Inleiding	6
1.1 Aanleiding.....	6
1.2 Doelstelling.....	6
1.3 Onderzoeksmethoden en literatuur	6
1.4 Leeswijzer.....	6
Hoofdstuk 2: Onderzoeksopzet.....	7
2.1 Operationaliseer.....	7
Hoofdstuk 3: Contextanalyse	13
3.1: Wat schrijft de media over het issue abortus?	13
3.1.1 Wat zijn media?.....	13
3.1.2 Wat is abortus?	13
3.1.3 Wat schrijven media over abortus in Nederland?	13
3.1.4: Wat schrijven media over abortus in het buitenland?.....	14
3.2 Hoe verlopen de online gesprekken over abortus?	14
3.3 Wat kun je vanuit ethisch perspectief zeggen over de rol en invloed van media binnen het gekozen issue?	15
3.3.1 Wat is een ethisch perspectief?	15
3.3.2 Hoe ethisch verantwoordt gaan de media om met het issue abortus?	15
3.4 Wat kun je vanuit internationaal perspectief zeggen over de rol en invloed van media binnen het gekozen issue?.....	16
3.4.1 Wat is een internationaal perspectief?	16
3.4.2 Wat schrijven buitenlandse media over het issue abortus?	16
3.5 Hoe komen de beeldvorming en representatie terug in de media?	16
3.6 Wat zijn de trends bij het issue abortus?	17
Hoofdstuk 4: Concept	17
4.1 Op welk medium wordt geschreven en wat betekent dit voor de lezer?	17
4.1.1 Wat is het medium voor de longread?.....	17
4.1.2 Uit wie bestaat de Doelgroep?.....	18
4.2 Hoe gaat de Longread eruit zien?	18
4.2.1 Schrijfplan.....	18
Hoofdstuk 5: Content.....	19
5.1 Welke keuzes zijn gebruikt voor de longread?.....	19
5.1.1 Welke beelden zijn gebruikt?.....	19

5.1.2 Welke keuzes voor de podcast zijn gebruikt?	19
Longread	20
Literatuurlijst.....	21
Bijlagen.....	34
Bijlage 1: Opinievorming jongeren en abortus	34
Bijlage 2: Langgaande discussie	37
Bijlage 3: Verschillende Nederlandse artikelen over abortus in Nederland	38
Bijlage 4: Analyse over abortus in Nederland	45
Bijlage 5: Verschillende Nederlandse artikelen over abortus in het buitenland.....	47
Bijlage 6: Discussies op social media over abortus	51
Bijlage 7: Skills onderzoek	64
Bijlage 8: Ethisch persepectief	71
Bijlage 9: Internationaal persepectief	73
Bijlage 10: Trends	76
Bijlage 11: Doelgroep analyse	77
Bijlage 12: Persona	80
Bijlage 13: Beeldtaal.....	81
Bijlage 13: Podcast	83
Bijlage 14: Checklist rapporteren	84

HOOFDSTUK 1: INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Het is een gevoelig onderwerp dat op dit moment weer ter discussie staat: abortus. Nog steeds is er geen duidelijk antwoord op wat de juiste wetten zijn voor dit issue. Het wordt al zo lang besproken, maar het blijft een gevoelig onderwerp. Met de abortuswet in Texas niet lang geleden en de afschaffing van de bedenktijd, vond ik het een leuk idee om te onderzoeken wat de media eigenlijk schrijft over dit issue. Als iemand met een feministisch perspectief vraag ik mij af wat verschillende nieuwsbronnen het publiek meegeven.

1.2 DOELSTELLING

Er wordt gekeken naar hoe zijn de thema's beeldvorming en representatie binnen het issue abortus aan de orde zijn. Dit wordt gedaan door antwoord te geven op de hoofdvraag *“In hoeverre laat de media abortus zien als een standaard vrouwenrecht?”*

Als eerste wordt er gekeken naar wat Nederlandse media schrijven over abortus in Nederland en het buitenland. Vervolgens wordt gekeken naar ethiek en wat buitenlandse media schrijven over het issue. Daarna wordt een longread geschreven voor het medium VICE dat een podcast bevat met additionele informatie.

1.3 ONDERZOEKSMETHODEN EN LITERATUUR

Voor dit onderzoek is deskresearch uitgevoerd. Meer informatie is te vinden op pagina 22. Er zijn bestaande artikelen en onderzoeken gebruikt om de context van storytelling te achterhalen. Een belangrijk punt om te vermelden: De meeste onderzoeken kwamen op hetzelfde neer. Er waren niet veel verschillende meningen te vinden, want ze waren allemaal positief en bewezen dezelfde punten.

Bronnen die vaak voorkomen zijn artikelen van de NOS, De Telegraaf, NU.nl, RTL Nieuws, maar ook berichten van Twitter en Instagram.

1.4 LEESWIJZER

Dit rapport is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 1 wordt de inleiding toegelicht. Daarna volgt de onderzoeksoptzet in hoofdstuk 2. Daarna volgt hoofdstuk drie 'contextanalyse, op basis van die informatie worden de deelvragen in hoofdstuk twee beantwoord. Deze informatie is meegenomen naar hoofdstuk 4 'concept'. Daarin wordt het schrijfplan uitgewerkt. Daarna wordt de longread uitgewerkt in hoofdstuk 5. Tot slot komt de slotbepaling, de literatuurlijst en de bijlage.

HOOFDSTUK 2: ONDERZOEKSOPZET

In dit hoofdstuk wordt verklaard dat betrouwbaar desk- en/of field research is uitgevoerd aan de hand van een relevante onderzoeksvraag die in meetbare onderdelen is geoperationaliseerd.

2.1 OPERATIONALISEER

Het onderzoek is eenvoudiger gemaakt door bepaalde onderwerpen op te delen in kleinere stukjes. Dit wordt vertaald in meetbare factoren. Het gehele rapport is gevolgd aan de hand van het onderzoek stappenplan, deze is verschaft door de Hogeschool van Rotterdam (Hogeschool van Rotterdam, 2021). In tabel 1 is de onderzoeksofzet van deze deelvragen te zien.

Onderzoeksvraag: *“In hoeverre laat de media abortus zien als een standaard vrouwenrecht?”*

Tabel 1: Opzet

Type onderzoek:	Type:	Vorm	Methode:	Steekproef:	Betrouwbaarheid en validiteit:
Deelvraag 1: Wat schrijft de media over het issue abortus?					
Subdeelvraag 1a: Wat zijn media?					
Subdeelvraag 1b: Wat is abortus?					
Subdeelvraag 1c: Wat schrijven media over abortus in Nederland?					
Subdeelvraag 1d: Wat schrijven media over abortus in het buitenland?					
Beschrijvend	Deskresearch	-	-	-	Het onderzoek is betrouwbaar, omdat er meerdere recente bronnen zijn onderzocht van beide perspectieven om tot conclusies te komen. Validiteit gaat om of het instrument meet wat er gemeten moet worden. Bij deze deelvragen zijn geen onderzoeksmethoden gebruikt, dus het is alleen van belang om te kijken of de bronnen relevant zijn. De bronnen helpen met het beantwoorden van de hoofd- en deelvragen, dus de bronnen zijn valide.

Type onderzoek:	Type:	Vorm	Methode:	Steekproef:	Betrouwbaarheid en validiteit
Deelvraag 2: Hoe verlopen de online gesprekken over het issue abortus?					
Subdeelvraag 2a: Welke frames worden er gebruikt m.b.t. abortus?					
Subsubdeelvraag 2a: Wat zijn frames?					
Beschrijvend	Deskresearch	-	-		Het onderzoek is betrouwbaar, omdat er meerdere recente bronnen zijn gebruikt van waaronder literatuur. De bronnen helpen met het beantwoorden van de hoofd- en deelvragen, dus de bronnen zijn valide.
Subdeelvraag 2b: Wat is het sentiment over abortus?					
Toetsend/verklarend	fieldresearch	kwalitatief	Social Media Monitoring: a) automatisch contentanalyse van alle berichten via OBI4wan en	100 berichten van twitter van de 2,9 miljoen gebruikers in Nederland. Populatieomvang: 2,9 miljoen	Met een foutmarge van 10,33% kan je met 95% zekerheid zeggen dat het onderzoek betrouwbaar is.

			b) een handmatige contentanalyse van 100 Twitter berichten. De datasets worden geanalyseerd in Tableau.	Betrouwbaarheidsniveau: 95% Steekproefomvang: 10%	De data is verzameld in OBI4WAN en gevisualiseerd in Tableau naar de vragen. Het onderzoek is valide, omdat het instrument (de survey) meet wat er moet worden gemeten.
Subsubdeelvraag 2a: Wat is de definitie van sentiment?					
Beschrijvend	Deskresearch	-	-		Het onderzoek is betrouwbaar, omdat er meerdere recente bronnen zijn gebruikt van waaronder literatuur. De bronnen helpen met het beantwoorden van de hoofd- en deelvragen, dus de bronnen zijn valide.

Subdeelvraag 2c: Hoeveel praten Nederlandse mannen en vrouwen over het de rechten en wetten van abortus?

Subdeelvraag 2d: Wie voert vooral de gesprekken over abortus uit?

Subdeelvraag 2e: Wordt er meer geretweet of worden de gesprekken op zichzelf gehouden?

Subdeelvraag 2f: Wordt er meer geretweet of worden de gesprekken op zichzelf gehouden?

Subdeelvraag 2g: Welke woorden worden in de online gesprekken gebruikt in relatie tot abortus?

Subdeelvraag 2h: Hoe beïnvloedt het sentiment de PR waarde?

Subdeelvraag 2i: Hoe verlopen de gesprekken over de tijd heen?

Toetsend/verklarend	fieldresearch	kwalitatief	Social Media Monitoring: a) automatisch contentanalyse van alle berichten via OBI4wan en b) een handmatige contentanalyse van 100 Twitter berichten. De datasets worden geanalyseerd in Tableau.	100 berichten van twitter van de 2,9 miljoen gebruikers in Nederland. Populatieomvang: 2,9 miljoen Betrouwbaarheidsniveau: 95% Steekproefomvang: 10%	Met een foutmarge van 10,33% kan je met 95% zekerheid zeggen dat het onderzoek betrouwbaar is. De data is verzameld in OBI4WAN en gevisualiseerd in Tableau naar de vragen. Het onderzoek is valide, omdat het instrument (de survey) meet wat er moet worden gemeten.
----------------------------	----------------------	--------------------	---	---	--

Type onderzoek:	Type:	Vorm	Methode:	Steekproef:	Betrouwbaarheid en validiteit:

Deelvraag 3: Wat kun je vanuit ethisch perspectief zeggen over de rol en invloed van media binnen het gekozen issue?

Subdeelvraag 3a: Wat is een ethisch perspectief?

Subdeelvraag 3b: Hoe ethisch verantwoordt gaan de media om met het issue abortus?

Beschrijvend	Deskresearch	-	-		Het onderzoek is betrouwbaar, omdat er meerdere recente bronnen zijn gebruikt van waaronder literatuur. De bronnen helpen met het beantwoorden van de hoofd- en deelvragen, dus de bronnen zijn valide.
--------------	--------------	---	---	--	---

Deelvraag 4: Wat kun je vanuit internationaal perspectief zeggen over de rol en invloed van media binnen het gekozen issue?

Subdeelvraag 4a: Wat is een internationaal perspectief?

Subdeelvraag 4b: Wat schrijven buitenlandse media over het issue abortus?

Beschrijvend	Deskresearch	-	-		Het onderzoek is betrouwbaar, omdat er meerdere recente bronnen zijn gebruikt van waaronder literatuur. De bronnen helpen met het beantwoorden van de hoofd- en deelvragen, dus de bronnen zijn valide.
--------------	--------------	---	---	--	---

Deelvraag 5: Hoe komen de beeldvorming en representatie terug in de media?

Deelvraag 6: Wat zijn de trends bij het issue abortus?

Deelvraag 7: Op welk medium wordt geschreven en wat betekent dit voor de lezer?

Subdeelvraag 7a: Wat is het medium voor de longread?

Subdeelvraag 7b: Uit wie bestaat de doelgroep?					
Beschrijvend	Deskresearch	-	-		Het onderzoek is betrouwbaar, omdat er meerdere recente bronnen zijn gebruikt van waaronder literatuur. De bronnen helpen met het beantwoorden van de hoofd- en deelvragen, dus de bronnen zijn valide.
Deelvraag 8: Hoe gaat de Longread eruit zien?					
Deelvraag 9: Welke keuzes zijn gebruikt voor de longread?					
Subdeelvraag 9a: Welke beelden zijn gebruikt?					
Subdeelvraag 9b: Welke keuzes voor de podcast zijn gebruikt?					
Beschrijvend	Deskresearch	-	-		Het onderzoek is betrouwbaar, omdat er meerdere recente bronnen zijn gebruikt van waaronder literatuur. De bronnen helpen met het beantwoorden van de hoofd- en deelvragen, dus de bronnen zijn valide.

HOOFDSTUK 3: CONTEXTANALYSE

3.1: WAT SCHRIJFT DE MEDIA OVER HET ISSUE ABORTUS?

De relevante begrippen, definitief modellen en theorieën met betrekking tot het onderzoek worden genoemd en beschrijvende deelvragen worden beantwoord.

3.1.1 WAT ZIJN MEDIA?

Volgen Van Dale is de definitie “middelen om informatie over te dragen: radio, tv, pers, internet enz” (Van Dale, z.d.).

Een andere definitie komt uit Grondslagen van de Marketing, namelijk “Kanalen die – als informatiedrager – een bepaalde boodschap overbrengen van de zender naar de ontvanger, zoals tv, internet, een vertegenwoordiger of dagblad” (Verhage & Visser, 2018).

Een derde definitie is “Het meervoud van medium. De betekenis van communicatie, zoals radio, televisie, kranten, magazines en het internet, die veel mensen bereiken en beïnvloeden” (Definition of media, z.d.).

Media zijn dus kanalen die een boodschap overbrengen naar de ontvanger om deze te bereiken en te beïnvloeden.

3.1.2 WAT IS ABORTUS?

Het is nogal een taboe onderwerp, mensen zwijgen erover, maar het is al een lange tijd een discussie; abortus.

Volgens het woordenboek Van Dale luidt de definitie van abortus, de “kunstmatige beëindiging van een zwangerschap” (Van Dale, z.d.).

NPV-Zorg geeft de definitie “Abortus provocatus (dit wordt ook vaak ‘abortus’ genoemd) is het opzettelijk afbreken van een zwangerschap. Sinds 1984 mag abortus in Nederland tot 24 weken zwangerschap worden uitgevoerd” (NPV-Zorg voor het leven, 2022).

Bij abortus wordt dus een zwangerschap beëindigt.

3.1.3 WAT SCHRIJVEN MEDIA OVER ABORTUS IN NEDERLAND?

Abortus is al een lange tijd een discussie, waardoor er veel over te schrijven is (zie bijlage 2 op bladzijde 36). Voor deze longread wordt er vooral gefocust op wat de media op dit moment schrijven over het issue.

Bekende nieuwszenders waaronder de NOS, NU.nl en De Volkskrant zijn onderzocht, maar ook tijdschriften, blogs en gesprekken op social media. Als eerste worden jongeren beïnvloed door gesprekken op social media en lopen zij de kans op om alleen maar dezelfde soort berichten te zien. Niet alleen zij, maar ook volwassenen kunnen dan te maken hebben met framing, filterbubbels en echo kamers. Hier is verder op ingegaan in bijlage 1 op bladzijde 34.

De artikelen van bekende nieuwszenders, maar ook tijdschriften geven een redelijk pro-choice beeld, vanwege de artikelen die sympathisch overkomen tegenover vrouwen en ze laten demonstranten, onderzoekers en mensen die achter vrouwenrechten staan het woord te doen. De zenders willen daar iets mee bereiken, namelijk discussies en aandacht. Het feit dat pro-life organisaties erover gaan praten op hun website, zowel social media, en dat D66 hun mijlpaal viert op hun kanalen, zorgt voor aandacht. Meer mensen zien dit en meer mensen kunnen zich bij de standpunten aansluiten, of juist niet. Dit is onderdeel van agenda-setting (zie bijlage 3 op bladzijde 44).

In tegenstelling tot het beeld dat de media uitzendt, zijn veel mensen op social media het niet eens met baby's aborteren of de vijf dagen bedenktijd te laten vervallen. Op Twitter en Instagram is er een groot aantal mensen met deze gedachte die hier veel over plaatsen, maar eigenlijk zijn de getallen in discussies van beide kanten niet zo anders. Er zijn ook veel mensen die voor abortus zijn, maar op de top pagina's verschijnen zij niet. De pro-life mensen lijken 'luider'. De comments en tweets zijn te vinden in bijlage 6 op bladzijde 51.

3.1.4: WAT SCHRIJVEN MEDIA OVER ABORTUS IN HET BUITENLAND?

Nederlandse media rapporteren over de voortgang van abortuswetten in Nederland, maar ze vertellen ook over abortusverhalen uit het buitenland, waar abortusrechten minder progressief zijn als hier.

Eigenlijk is hier hetzelfde gaande als bij de media over Nederland. De meeste artikelen van bekende nieuwszenders, maar ook tijdschriften rapporteren wat er aan de hand is. Ze lijken allemaal vaak negatief over strenge abortuswetten, waardoor de nieuwsbronnen pro-choice lijken. De recente artikelen over abortus in het buitenland gaan vooral over de VS en de abortuswet in Texas. Andere artikelen gaan over de strenge abortushandhaving in Polen, maar er zijn ook positieve verhalen zoals de nieuwe wetgeving in Colombia en de vrijlating van een vrouw in El Salvador. De media rapporteren ongeveer hetzelfde, maar dan met andere titels en de lengte en hoe diepgaand de tekst is, maar uiteindelijk vormen deze artikelen een pro-choice beeld. Wat ook hier opviel was dat "moord" en genocide weinig werden genoemd, net als religie. RTL Nieuws, de NOS, De Telegraaf, Het Parool en NU.nl hebben dus samen artikelen die laten zien dat strenge abortuswetten een slechte impact hebben op vrouwen. De tijdschriften hebben nog wel verhalen van vrouwen die spijt hebben van abortus en misschien een ander beeld kunnen schetsen. De meeste artikelen komen sympathisch over naar vrouwen. De artikelen zijn te vinden in bijlage 3 op bladzijde 38.

3.2 HOE VERLOPEN DE ONLINE GESPREKKEN OVER ABORTUS?

Dit hoofdstuk beantwoordt de vraag "*Hoe verlopen de online gesprekken over abortus?*" Dit hoofdstuk sluit aan op het onderzoek voor Skills. Er wordt eerst deskresearch uitgevoerd om de frames te onderzoeken. Vervolgens wordt er gedaan aan Social Media Monitoring met een automatische contentanalyse van alle berichten via OBI4wan en een handmatige contentanalyse van 100 Twitter berichten. De datasets worden geanalyseerd in Tableau. Het codeboek is te vinden in bijlage 7 op bladzijde 64.

Wat er uiteindelijk kan worden gezegd over de online gesprekken is dat het sentiment over het algemeen negatief is. Vooral vrouwen discussiëren over het issue, en het zijn voornamelijk normale

burgers die erover praten, minder media. Er wordt voornamelijk geretweet op Twitter in plaats van op zichzelf getweet en de discussie heeft pieken in maart 2021 en november 2021. November 2021 heeft weer te maken met de abortuswetten in Texas.

3.3 WAT KUN JE VANUIT ETHISCH PERSPECTIEF ZEGGEN OVER DE ROL EN INVLOED VAN MEDIA BINNEN HET GEKOZEN ISSUE?

3.3.1 WAT IS EEN ETHISCH PERSPECTIEF?

Er is geen concrete definitie van het begrip “ethisch perspectief”, dus de woorden ethisch en perspectief zijn apart opgezocht.

De definitie van “ethisch” volgens Ensie is “het gebied van de praktische filosofie die handelt over wat goed en kwaad is. Het betekent of iets moreel verantwoord is” (Ensie, 2011). Volgens woorden.org gaat het om “als iets verband houdt met normen over wat goed en slecht” (woorden.org, z.d.)

Volgens Van Dale is de definitie (het; o; meervoud: perspectieven) 1 vergezicht, uitzicht (Van Dale, z.d.). Woorden.org beschrijft het als “het punt van waaruit je naar iets kijkt” (woorden.org, z.d.).

Met ethisch perspectief wordt dus bedoeld, een punt waaruit je kijkt of iets moreel verantwoord is.

Voor het ethisch perspectief wordt gekeken naar de criteria van Cialdini voor ethische overdenkingen binnen beïnvloeding, namelijk Waarheid, Oprechtheid en Wijsheid.

3.3.2 HOE ETHISCH VERANTWOORDT GAAN DE MEDIA OM MET HET ISSUE ABORTUS?

De nieuwsbronnen die waren onderzocht rapporteren nieuwe ontwikkelingen op het gebied van abortus en niet meer. Er zijn diverse soorten artikelen, van persoonlijke verhalen tot nieuws, tot onderzoekers. Nogmaals, over ethiek beoordeel ik vanuit mijn eigen perspectief, dus die van een vrouw die pro-choice is.

Wat blijkt is dat de media behandelen het issue ethisch behandelen als het gaat om waarheid, oprechtheid en wijsheid. Er is sprake van waarheid, omdat er onderzoekers, activisten en vrouwen spreken over het issue en deze verhalen passen bij de artikelen over de afschaffing van de bedenktijd en dat vrouwen lijden onder strenge abortuswetten. Oprechtheid past er ook bij, want de mensen die in de artikelen spreken, al zijn het politici of vrouwen met een verhaal, vertellen hun verhaal en de artikelen veranderen hun woorden niet. Op het gebied van wijsheid kan worden gezegd dat onderzoekers bijvoorbeeld, het pro-choice beeld wel ondersteunen.

Mijn persoonlijke mening gaat vooral om het gebruik van de Bijbel als een wijsheid om tegen abortus te zijn. Religie is een manier van kwesties beoordelen, maar ik ben het persoonlijk niet eens met hoe christenen naar abortus kijken. Ik vertrouw onderzoek en de verhalen van vrouwen meer. Daarnaast ben ik ook pro-choice, dus voor mij behandeld de media dit onderwerp wijs. Meer informatie hierover is te vinden in bijlage 8 op bladzijde 71.

3.4 WAT KUN JE VANUIT INTERNATIONAAL PERSPECTIEF ZEGGEN OVER DE ROL EN INVLOED VAN MEDIA BINNEN HET GEKOZEN ISSUE?

3.4.1 WAT IS EEN INTERNATIONAAL PERSPECTIEF?

Ook van dit begrip is geen concrete definitie te vinden. Daarom zijn de woorden “internationaal” en “perspectief” hier weer apart opgezocht.

Volgens Muiswerk Educatief betekent het “waar verschillende landen mee te maken hebben” (Ensie, 2017). Het Groot woordenboek der Nederlandse taal beschrijft het als “1. tussen verschillende naties of volkeren bestaande, plaats hebbende, tot stand gebracht, aangenomen of gebruikelijk: het internationale verkeer ; de internationale handel; een internationale afspraak ; bw.: internationaal geldig; 2. waaraan door alle of verschillende naties wordt deelgenomen : een internationale wedstrijd, tentoonstelling” (Ensie, 2021).

De definitie van een internationaal perspectief zou dan zijn “het punt waaruit we kijken vanuit meerdere landen of verschillende landen. We kijken vanuit een punt waar zij mee te maken hebben.”

3.4.2 WAT SCHRIJVEN BUITENLANDSE MEDIA OVER HET ISSUE ABORTUS?

Er is gekeken naar vier buitenlandse nieuwsbladen. The New York Times is een Amerikaans dagblad. The Times, The Guardian zijn Britse dagbladen. Daarnaast is ook nog gekeken naar de BBC.

Wat blijkt is dat The New York Times vooral artikelen plaatst over het eigen land, dus Amerika. Deze artikelen gaan over de abortuswet in Texas. Er wordt verteld wat voor ontwikkelingen er zijn, dus de artikelen schrijven over het recht op abortus al is de auteur neutraal over het onderwerp zelf. Het is vergelijkbaar met hoe Nederlandse media schrijven over het buitenland, maar dan gedetailleerder. Een voorbeeld is de bank Citygroup die vrouwelijke medewerkers gaat helpen met hun abortus. Hier ging The New York Times dieper op in. De Britse bladen gaan ook meer over het Verenigd Koninkrijk. Veel artikelen gaan over het conservatieve Noord-Ierland, maar er gaan ook veel artikelen gaan over het buitenland, zoals de Verenigde Staten. De bladen rapporteren dus veel over hun eigen land en de slechte gevolgen van abortus en wat voor maatregelen mensen aan het ontwikkelen zijn. Deze populaire nieuwsbronnen in Amerika en Verenigd Koninkrijk geven een pro-abortus beeld af vanwege het soort artikelen die zij plaatsen. Meer informatie hierover is te vinden in bijlage 9 op bladzijde 73.

3.5 HOE KOMEN DE BEELDVORMING EN REPRESENTATIE TERUG IN DE MEDIA?

Beeldvorming gaat over het waarnemen van beelden en de opvattingen die daaruit voortvloeien (Womensinc., 2017). Zoals op in bijlage 3 was gezegd, er is sprake van agenda-setting bij het issue abortus, want er worden bepaalde beelden te laten zien die zij willen laten aan het publiek. De media bepaalt welke onderwerpen worden laten zien en wat het publiek bespreekt. De grote, populaire nieuwsbronnen plaatsen artikelen over activisten, vrouwen onder strenge abortuswetten, ander negatief nieuws over de abortusbannen, maar positieve tonen bij de bedenktijd. De media komt dus pro-choice over en dit zorgt vervolgens weer voor grote discussies door middel van demonstraties, speeches en vooral gesprekken op social media.

Representatie, ofwel vertegenwoordiging (Van Dale, z.d.), komt veel voor als het gaat om pro-abortus gedachtes. Demonstranten, activisten en vrouwen met hun eigen verhaal komen voor in de media om het eerdergenoemde beeld te schetsen. Tijdschriften zijn misschien het meest representatief, want vrouwen met alle soort ervaringen met abortus doen daar hun verhaal. Niet alle ervaringen van vrouwen zijn positief, maar ieder heeft zijn eigen kijk op het issue. Pro-life media wordt aangekaart in de media, meestal in een negatief licht. Persoonlijke verhalen van mannen komen niet voor. Alleen mannen die een mening hebben over het issue, maar dan hebben zij het zelf niet altijd (dichtbij meegemaakt).

3.6 WAT ZIJN DE TRENDS BIJ HET ISSUE ABORTUS?

De meest opvallende trend is dat het gesprek van abortus eigenlijk altijd gaande is, maar op bepaalde punten in het jaar is de discussie groter dan anders. Op dit moment zien we dat met de strenge abortusban in Texas en daarna de abortuspil en bedenktijd in Nederland. Daarnaast zijn gesprekken op social media populair, wordt er een pro-choice beeld geschetst en is er een groeiend conservatisme onder jongeren. Wat een opvallende trend is, zou de filterbubbel moeten zijn. (zie bijlage 10 op bladzijde 76),

Beide Nederlandse en buitenlandse media schetsen een redelijk pro-choice beeld. Dit komt door de artikelen die aangeven dat vrouwen in landen lijden met strenge abortuswetten. Vrouwen doen hun verhaal, maar onderzoekers en activisten doen dat ook. Het zijn ook vooral vrouwen die over het issue praten en op sommige punten in het jaar wordt er meer over gepraat dan andere tijden. Vaak wordt er op social media gereageerd op anderen, waaronder politici, door onder andere retweets.

HOOFDSTUK 4: CONCEPT

4.1 OP WELK MEDIUM WORDT GESCHREVEN EN WAT BETEKENT DIT VOOR DE LEZER?

4.1.1 WAT IS HET MEDIUM VOOR DE LONGREAD?

Ik heb gekozen voor VICE als medium, want de doelgroep bestaat uit jongvolwassenen net zoals ik. Aangezien ik voor mijn eigen leeftijd moet schrijven en de schrijfstijl wel past bij mij, vond ik het een goed idee om voor dit medium te kiezen. Als korte uitleg: VICE is een nieuwsredactie met film, tijdschriften, artikelen en blogs om boodschappen over te brengen. Het merk verspreid digitale content en is het leidende jongvolwassenenmerk in het onlinevideo-spectrum (Koster, 2013).

De tone of voice is niet specifiek mannelijk of vrouwelijk. VICE schrijft originele verhalen over verschillende onderwerpen vanuit een frisse, onverwachte invalshoek. Er wordt geschreven door jongvolwassenen voor jongvolwassenen. (Redactie MT/Sprout, 2020). De site van VICE heeft de kleuren zwart en wit. Zwart bovenaan voor om artikelen te zoeken en te kijken naar hun social media. De artikelen zelf hebben een witte achtergrond. Artikelen hebben vaak een grote, dikgedrukte, zwarte kop met een interessante titel. Daarna volgt een korte introductie met daaronder de schrijver en zijn/haar social media. Helemaal bovenaan de tekst is altijd een enorm grote afbeelding te zien. Het lichaam, ofwel de tekst wordt geschreven in de tone of voice van VICE,

dus informeel naar jongeren toe. Voor niet elke alinea hoeft een kopje te staan, maar de kopjes laten wel duidelijk een structuur zien in de tekst. Afbeeldingen en links naar andere artikelen van VICE worden vaak in het lichaam weergegeven.

4.1.2 UIT WIE BESTAAT DE DOELGROEP?

De doelgroep bestaat uit leeftijdsgenoten, dus dat is Generatie Z. Ze gebruiken technologie en vinden duurzaamheid belangrijk. De doelgroep is veel actief op social media en vindt zelfexpressie en tolerantie belangrijk. Graag lezen zij berichten op social media. De doelgroep heeft al een mening over het issue, dus het is belangrijk om hier rekening mee te houden. In artikelen zelf wil de doelgroep geprikkeld worden door een spannend verhaal met een taal die hen aanspreekt. Beelden zijn ook belangrijk. De artikelen van VICE passen bij de waarden die jongeren hebben. De artikelen hoeven niet altijd erg kort te zijn, maar er worden grote afbeeldingen gebruikt aan het begin van de tekst, zowel als in de tekst. Ook wordt er gebruik gemaakt van dikke zwarte titels die stukken duidelijk opknippen. De rest van de doelgroep analyse is te vinden in bijlage 11 op bladzijde 77.

Van de doelgroep is een persona gemaakt in bijlage 12 op bladzijde 80.

4.2 HOE GAAT DE LONGREAD ERUIT ZIEN?

4.2.1 SCHRIJFPLAN

Centrale stelling – “De media behandelt abortus op een manier die pro-abortus lijkt”

Deelvragen

- Behandelt de media abortus op een ethische manier?
- Wat zijn de trends binnen de discussies over abortus?
- Wat zijn de media meningen van mensen binnen deze discussie?
- Wat is de rol van de media?
- Wat is mijn mening over de rol van de media?

Hoofdkop

- De media zijn verrassend genoeg pro-abortus? / Een duik in de pro-abortus verhalen van mainstream media.

Inleiding

Een moord of een recht. De keuze ligt aan jou, het is tevens al een discussie die decennia aan de gang is. Niet verbazend zijn mensen er nu weer flink over aan het kibbelen op het internet. Zoals je het misschien al hebt gezien, is abortus weer een hot topic. In Nederland lijken de wetten wat te versoepelen, maar in veel andere plaatsen zoals Texas is het verboden. Er duiken weer genoeg verhalen op over vrouwen die naar andere plaatsen reizen en organisaties die actie ondernemen. Hebben de media hier misschien een punt mee?

Argumenten +/- 11 koppen

- Wat is abortus?
 - Toelichting
- De trends
 - Vergelijking
- Moreel verantwoord?
 - Toelichting
- Nederlandse populaire media
 - Opsomming
- Verhalen over het buitenland
 - Vergelijking
- Verhalen uit het buitenland
 - Relativering/tegenstelling
- Discussies op social media
 - Voorbeeld
- Populaire meningen
 - Uitleg/toelichting
- Opinievorming
 - Uitleg/toelichting
- De rol van de media
 - Uitleg/toelichting
- Mijn mening
 - Conclusie
- De media is pro-abortus

HOOFDSTUK 5: CONTENT

5.1 WELKE KEUZES ZIJN GEBRUIKT VOOR DE LONGREAD?

5.1.1 WELKE BEELDEN ZIJN GEBRUIKT?

Er zijn drie afbeeldingen gebruikt die te maken hebben met abortus, De eerste afbeelding gaat over een demonstratie in Washington tegen de strenge abortuswet. Deze vond ik relevant, omdat demonstraties voorkomen in de artikelen van de media. De tweede afbeelding laat een vrouw zien die de abortuspil vasthoudt. De abortuspil is ook een onderwerp dat ter discussie staat in de media. De derde afbeelding is een beetje een enge afbeelding. Dit laat het argument zien dat abortus moord is.

Logos, Pathos en Ethos zijn verwerkt in de bijlage 13 op bladzijde 81.

5.1.2 WELKE KEUZES VOOR DE PODCAST ZIJN GEBRUIKT?

Ik had mijn stiefzus (jonge moeder) en mijn vader (babyboomer) uitgenodigd bij mijn podcast, omdat ik het moeilijk vond om iemand te zoeken die abortus had laten doen. Daarnaast hebben de gasten die ik had uitgenodigd ook perspectieven die nuttig zouden kunnen zijn. Van hen wilde ik weten of zij abortus in de media langs zagen komen en er door werden beïnvloed, en ook wat ze denken van

de inhoud van het nieuws. Hierbij draait het om de abortuspil, de bedenktijd en de abortusban in het buitenland. Als laatste wilde ik ook weten of Naomi er zelf eens over had gedacht, omdat haar zwangerschap moeizaam verliep. Voor het opnemen zijn de recorders op twee smartphones gebruikt en Descript op mijn laptop. De gasten vonden abortus verbannen voor iedereen te ver gaan, maar de bedenktijd is een moeilijker kwestie. De keuzes zijn verder uitgewerkt in bijlage 13 op bladzijde 83.

LONGREAD



De media lijken verrassend genoeg pro-abortus?

Een moord of een recht. De keuze ligt aan jou. Wat je ook gelooft, niets is nog fout bewezen. Abortus is al jaren lang een vlamme discusse met zijn pieken en dalen, maar vandaag is het ...

[Ga naar deze sway](#)

Conclusie

Abortus wordt door het nieuws als iets gezien dat een vrouwenrecht is. Deze artikelen zorgen voor discussies op social media door mensen die tegen abortus zijn. Het is nieuws is voor abortus, er zijn ongetwijfeld mensen die deze gedachte steunen, maar op social media wordt abirtus bekritiseerd door mensen die staan voor pro-life.

LITERATUURLIJST

Andere Tijden podcast. (2020, 18 december). *Abortus: van taboe naar abortuswet*. NPO Radio 1.

Geraadpleegd op 30 maart 2022, van <https://www.nporadio1.nl/nieuws/podcast/1311e70a-ef40-4cc3-9f6c-64dad6046872/abortus-van-taboe-naar-abortuswet>

Baker, M. (2022, 24 maart). *Idaho Governor Calls Abortion Law 'Unwise' but Signs It Anyway*. The

New York Times. Geraadpleegd op 29 maart 2022, van

<https://www.nytimes.com/2022/03/23/us/idaho-abortion-brad-little.html?searchResultPosition=2>

BBC News. (2022, 28 maart). *Tory MPs call for home early abortion service to be made permanent*.

Geraadpleegd op 29 maart 2022, van <https://www.bbc.com/news/uk-politics-60903880>

Bicker, B. L. (2022, 28 maart). *Beatings and forced abortions: Life in a North Korea prison*. BBC News.

Geraadpleegd op 29 maart 2022, van <https://www.bbc.com/news/world-asia-60870739>

Boonin, P. P. D., Boonin, O. P. D., & MacLean, D. (2003). *A Defense of Abortion*. Cambridge University Press.

Center for Health Ethics. (z.d.). *Abortion - MU School of Medicine*. University of Missouri.

Geraadpleegd op 31 maart 2022, van <https://medicine.missouri.edu/centers-institutes-labs/health-ethics/faq/abortion>

Coates, S. (2018, 2 juni). *Abortion: pollsters struggle to gauge will of Northern Ireland people*. The

Times. Geraadpleegd op 29 maart 2022, van <https://www.thetimes.co.uk/article/abortion-pollsters-struggle-to-gauge-will-of-northern-ireland-people-5ctdkj0qm>

Communication Theory. (2014, 10 juli). *The Spiral of Silence Theory*. Geraadpleegd op 31 maart 2022,

van <https://www.communicationtheory.org/the-spiral-of-silence-theory/>

Correspondent, O. (2021, 1 december). *Media: hooggerechtshof VS geneigd strenge abortuswet toe te laten*. Telegraaf. Geraadpleegd op 9 maart 2022, van

<https://www.telegraaf.nl/nieuws/270582105/media-hooggerechtshof-vs-geneigd-strenge-abortuswet-toe-te-laten>

Correspondent, O. (2021, 1 december). *Media: hooggerechtshof VS geneigd strenge abortuswet toe te laten*. Telegraaf. Geraadpleegd op 27 maart 2022, van

<https://www.telegraaf.nl/nieuws/270582105/media-hooggerechtshof-vs-geneigd-strenge-abortuswet-toe-te-laten>

Correspondent, O. (2022, 21 januari). *Betogers tegen abortus in Washington hopen op hooggerechtshof*. Telegraaf. Geraadpleegd op 27 maart 2022, van

<https://www.telegraaf.nl/nieuws/1440568671/betogers-tegen-abortus-in-washington-hopen-op-hooggerechtshof>

De Boer, A. N. (2022, 22 februari). In Colombia is abortus tot 24 weken niet langer strafbaar:

“Belangrijke historische mijlpaal”. Linda. Geraadpleegd op 27 maart 2022, van

<https://www.linda.nl/nieuws/buitenland/colombia-abortus-niet-langer-strafbaar/>

De Goede, A., & Van Roosmalen, M. (2022, 9 februari). *Na jaren discussie en gesteggel: abortuspil bij de huisarts*. RTL Nieuws. Geraadpleegd op 9 maart 2022, van

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/politiek/artikel/5287008/de-huisarts-nieuwe-wet-partijen-tweede-kamer-gaat-straks-de>

Definition of media. (z.d.). Www.Dictionary.Com. Geraadpleegd op 26 maart 2022, van

<https://www.dictionary.com/browse/media>

deMens, A. (2019, 17 december). *Open brief: Laten we de keuze van vrouwen en hun recht op gezondheid respecteren*. deMens.nu. Geraadpleegd op 26 maart 2022, van

<https://demens.nu/2019/12/16/laten-we-de-keuze-van-vrouwen-en-hun-recht-op-gezondheid-respecteren/>

Door: Bonne Kerstens. (2016, 9 mei). *Vice bestaat 10 jaar en is nog een hoop van plan*. AD.nl.

Geraadpleegd op 14 maart 2022, van <https://www.ad.nl/home/vice-bestaat-10-jaar-en-is-nog-een-hoop-van-plan~aba1fe75/>

Ensie. (2011, 14 september). Ethisch. Geraadpleegd op 27 maart 2022, van

<https://www.ensie.nl/redactie-ensie/ethisch>

Ensie. (2016, 1 augustus). *Sentiment*. Encyclo. Geraadpleegd op 20 maart 2022, van

<https://www.ensie.nl/redactie-ensie/sentiment#:~:text=Sentiment%20is%20een%20gevoel%20of,bepaalde%20tijdsperiode%2C%20zoals%20een%20vakantie>

Ensie. (2017a, oktober 31). *waarheid*. Geraadpleegd op 31 maart 2022, van

<https://www.ensie.nl/wiktionary/waarheid>

Ensie. (2017, 14 november). *internationaal*. Muiswerk Educatief NEDERLANDS WOORDENBOEK

VOOR ONDERWIJS. Geraadpleegd op 29 maart 2022, van

<https://www.ensie.nl/muiswerk/internationaal>

Ensie. (2021, 1 januari). *Internationaal*. Groot woordenboek der Nederlandse taal NEDERLANDS

WOORDENBOEK (7E DRUK - 1950). Geraadpleegd op 29 maart 2022, van

<https://www.ensie.nl/van-dale/internationaal>

Ewnetu, D. B., Thorsen, V. C., Solbakk, J. H., & Magelssen, M. (2021). Navigating abortion law

dilemmas: experiences and attitudes among Ethiopian health care professionals. *BMC*

Medical Ethics, 22(1). <https://doi.org/10.1186/s12910-021-00735-y>

Francois, D. (2019, 25 juli). *De 5 belangrijkste kenmerken van Generatie Z*. marketingtribune.

Geraadpleegd op 1 april 2022, van <https://www.marketingtribune.nl/online/weblog/2019/07/de-5-belangrijkste-kenmerken-van-generatie-z/index.xml>

Geert (2020, 16 juli). *Zo bereik je de doelgroep jongeren*. Compion. Geraadpleegd op 31 maart 2022,

van <https://compion.nl/artikelen/zo-bereik-je-de-jongeren-doelgroep/>

Grandgagnage, J. (2021b, juli 6). *Wijsheid*. Geraadpleegd op 31 maart 2022, van

<https://www.ensie.nl/jules-grandgagnage/wijsheid>

Helmhout, M. (2022, 25 februari). *Hoe zit het nu echt met de abortuspil bij huisartsen?* Telegraaf.

Geraadpleegd op 9 maart 2022, van <https://www.telegraaf.nl/vrouw/1874154022/hoe-zit-het-nu-echt-met-de-abortuspil-bij-huisartsen>

Herdersche, G. (2022, 8 maart). *Gepolijste jonkvrouw probeert de abortuswetgeving te moderniseren*.

de Volkskrant. Geraadpleegd op 9 maart 2022, van <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/gepolijste-jonkvrouw-probeert-de-abortuswetgeving-te-moderniseren~b4723e33/>

Het Parool. (2022, 12 februari). *Opinie: ‘Vrouwen kunnen zelf heel goed hun ongewenste*

zwangerschap met medicatie afbreken’. Geraadpleegd op 29 maart 2022, van <https://www.parool.nl/columns-opinie/opinie-vrouwen-kunnen-zelf-heel-goed-hun-ongewenste-zwangerschap-met-medicatie-afbreken~bbcf9b11/>

Hliznitsova, K. (2020, 1 maart). *person holding brown and black round ornament*. Unsplash.

Geraadpleegd op 1 april 2022, van <https://unsplash.com/photos/Nqj2XWHy4K0>

Hogeschool Rotterdam. (2022). *The Story Behind – week 3.1*. Geraadpleegd op 31 maart 2022, van

[https://hrnl.sharepoint.com/:p:/r/sites/CMI-CMI-COJAAR2Studiejaar2021-2022/_layouts/15/doc2.aspx?sourcedoc=%7BF4A3BE31-9DBB-4179-A9B4-7910195F7D63%7D&file=The%20Story%20Behind%20week%203.4 Sturende%20macht%20van%20de%20media_STUDENT.pptx&action=edit&mobileredirect=true&wdPreviousSession=302345d9-57f7-4c0c-97b4-22bf0242c65e&wdOrigin=TEAMS-ELECTRON.teams.undefined](https://hrnl.sharepoint.com/:p:/r/sites/CMI-CMI-COJAAR2Studiejaar2021-2022/_layouts/15/doc2.aspx?sourcedoc=%7BF4A3BE31-9DBB-4179-A9B4-7910195F7D63%7D&file=The%20Story%20Behind%20week%203.4%20Sturende%20macht%20van%20de%20media_STUDENT.pptx&action=edit&mobileredirect=true&wdPreviousSession=302345d9-57f7-4c0c-97b4-22bf0242c65e&wdOrigin=TEAMS-ELECTRON.teams.undefined)

Hogeschool Rotterdam. (2022). *The Story Behind – week 3.2*. Geraadpleegd op 31 maart 2022, van

https://hrnl.sharepoint.com/:p:/r/sites/CMI-CMI-COJAAR2Studiejaar2021-2022/_layouts/15/doc2.aspx?sourcedoc=%7BF4A3BE31-9DBB-4179-A9B4-7910195F7D63%7D&file=The%20Story%20Behind%20week%203.4 Sturende%20macht%20van%20de%20media_STUDENT.pptx&action=edit&mobileredirect=true&wdPreviousSession=302345d9-57f7-4c0c-97b4-22bf0242c65e&wdOrigin=TEAMS-ELECTRON.teams.undefined

[an%20de%20media_STUDENT.pptx&action=edit&mobileredirect=true&wdPreviousSession=302345d9-57f7-4c0c-97b4-22bf0242c65e&wdOrigin=TEAMS-ELECTRON.teams.undefined](https://hrnl.sharepoint.com/:p:/r/sites/CMI-CMI-COJAAR2Studiejaar2021-2022/_layouts/15/doc2.aspx?sourcedoc=%7BF4A3BE31-9DBB-4179-A9B4-7910195F7D63%7D&file=The%20Story%20Behind%20week%203.4_Sturende%20macht%20van%20de%20media_STUDENT.pptx&action=edit&mobileredirect=true&wdPreviousSession=302345d9-57f7-4c0c-97b4-22bf0242c65e&wdOrigin=TEAMS-ELECTRON.teams.undefined)

Hogeschool Rotterdam. (2022). *The Story Behind – week 3.3*. Geraadpleegd op 31 maart 2022, van

https://hrnl.sharepoint.com/:p:/r/sites/CMI-CMI-COJAAR2Studiejaar2021-2022/_layouts/15/doc2.aspx?sourcedoc=%7BF4A3BE31-9DBB-4179-A9B4-7910195F7D63%7D&file=The%20Story%20Behind%20week%203.4_Sturende%20macht%20van%20de%20media_STUDENT.pptx&action=edit&mobileredirect=true&wdPreviousSession=302345d9-57f7-4c0c-97b4-22bf0242c65e&wdOrigin=TEAMS-ELECTRON.teams.undefined

Hogeschool Rotterdam. (2022). *The Story Behind – week 3.4*. Geraadpleegd op 31 maart 2022, van

https://hrnl.sharepoint.com/:p:/r/sites/CMI-CMI-COJAAR2Studiejaar2021-2022/_layouts/15/doc2.aspx?sourcedoc=%7BF4A3BE31-9DBB-4179-A9B4-7910195F7D63%7D&file=The%20Story%20Behind%20week%203.4_Sturende%20macht%20van%20de%20media_STUDENT.pptx&action=edit&mobileredirect=true&wdPreviousSession=302345d9-57f7-4c0c-97b4-22bf0242c65e&wdOrigin=TEAMS-ELECTRON.teams.undefined

Hogeschool Rotterdam. (2022). *The Story Behind – week 3.5*. Geraadpleegd op 31 maart 2022, van

https://hrnl.sharepoint.com/:p:/r/sites/CMI-CMI-COJAAR2Studiejaar2021-2022/_layouts/15/doc2.aspx?sourcedoc=%7BF4A3BE31-9DBB-4179-A9B4-7910195F7D63%7D&file=The%20Story%20Behind%20week%203.4_Sturende%20macht%20van%20de%20media_STUDENT.pptx&action=edit&mobileredirect=true&wdPreviousSession=302345d9-57f7-4c0c-97b4-22bf0242c65e&wdOrigin=TEAMS-ELECTRON.teams.undefined

Hogeschool Rotterdam. (2022). *The Story Behind – week 3.6*. Geraadpleegd op 31 maart 2022, van

https://hrnl.sharepoint.com/:p:/r/sites/CMI-CMI-COJAAR2Studiejaar2021-2022/_layouts/15/doc2.aspx?sourcedoc=%7BF4A3BE31-9DBB-4179-A9B4-7910195F7D63%7D&file=The%20Story%20Behind%20week%203.4_Sturende%20macht%20van%20de%20media_STUDENT.pptx&action=edit&mobileredirect=true&wdPreviousSession=302345d9-57f7-4c0c-97b4-22bf0242c65e&wdOrigin=TEAMS-ELECTRON.teams.undefined

- Hunt, M. G., Marx, R., Lipson, C., & Young, J. (2018). No More FOMO: Limiting Social Media Decreases Loneliness and Depression. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 37(10), 751–768.
<https://doi.org/10.1521/jscp.2018.37.10.751>
- Jansen, M. (2007, 10 oktober). *Bekijk: Jongerentaal*. NEMOKennislink. Geraadpleegd op 31 maart 2022, van <https://www.nemokennislink.nl/publicaties/jongerentaal/>
- Jay (2021b, januari 25). *Social media gebruik in Nederland in 2021*. WeDigital. Geraadpleegd op 10 maart 2022, van <https://wedigital.nl/nieuws/social-media-gebruik-in-nederland-in-2021/>
- Jiroflée, K. (2019, 19 december). *OPINIE: ABORTUS* [Foto]. demens.
<https://demens.nu/2019/12/19/opinie-abortus/>
- Tyson, J. (2020, 3 november). *1000+ Abortion Pictures | Download Free Images on*. Unsplash.
Geraadpleegd op 1 april 2022, van <https://unsplash.com/s/photos/abortion>
- katholiekevesting. (2019, 20 november). *Foto boven: pasgeboren baby Foto onder: 18 weken (nog niet geboren) baby #prolife #abortus #abortusgrens #marsvoorhetleven #marsvoorhetleven2019 #weekvanhetleven #weekvanleven Delen is evangeliseren! #katholiek #christelijk #jesus #bidden #gezin #kerk #katholiekekerk #maria #maagdmaria #vergeving #verzoening #trouwen #huwelijk #eucharistie #heiligemis #liefde #goedeherder #heilighartkerk #maarssen*. Instagram. Geraadpleegd op 29 maart 2022, van <https://www.instagram.com/p/B5GcM95Hi4B/>
- kidsenkurkenmagazine. (2021, 24 juni). *[MIJN VERHAAL] Ik hoop dat onze baby nog even leeft na de bevalling, voordat ik afscheid moet nemen* [Instagram-post]. Instagram.
<https://www.instagram.com/p/CQgut7Fjvv6/>
- Koster, B. (2013, 24 juli). *Het verdienmodel van mediamerk VICE*. Marketingfacts. Geraadpleegd op 6 maart 2022, van <https://www.marketingfacts.nl/berichten/het-verdienmodel-van-mediamerk-vice>
- Layne, L. L. (2002). *Motherhood Lost: A Feminist Account of Pregnancy Loss in America*. Routledge.

- Malhotra, G. (2021, 3 oktober). *Photo by Gayatri Malhotra on*. Unsplash. Geraadpleegd op 1 april 2022, van <https://unsplash.com/photos/OXFPG5ntedo>
- Margriet (@MargrietPluk) / *Twitter*. (2022, 25 maart). *Twitter*. Geraadpleegd op 1 april 2022, van <https://mobile.twitter.com/margrietpluk>
- McCormack, B. J. (2022, 24 maart). *Abortion in NI: Westminster to intervene on services after election*. BBC News. Geraadpleegd op 29 maart 2022, van <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-60864729>
- Miller, C. (2021). Maternal Mortality from Induced Abortion in Malawi: What Does the Latest Evidence Suggest? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(19), 10506. <https://doi.org/10.3390/ijerph181910506>
- Newcom Research & Consultancy Onderzoeksbureau. (2022). *Nationale Social Media Onderzoek 2022* (Nr. 12). <https://www.upstream.nl/wp-content/uploads/2018/05/2021-NSMO-Basis-Rapportage-2021-x4rve5.pdf>
- Nguyen, L. (2022, 17 maart). *Citigroup Will Pay Travel Costs for Employee Abortions in Response to Texas Law*. The New York Times. Geraadpleegd op 29 maart 2022, van <https://www.nytimes.com/2022/03/17/business/citigroup-texas->
- Nolan, K. G. (2010). *Abortion: Legislative and Legal Issues (Laws and Legislation)* (UK ed.). Nova Science Pub Inc.
- Noordhuis, A. (2021, 22 januari). Wat is framing? Nederlands Debat Instituut. Geraadpleegd op 20 maart 2022, van <https://www.debatinstituut.nl/bibliotheek/debatteren/wat-is-framing/abortion.html?searchResultPosition=7>
- nos. (2021, 28 januari). *Abortus wordt zo goed als onmogelijk in Polen. In 47 steden gingen woedende Polen de straat op vanwege dit aanstaande* [Instagram-post]. Instagram. https://www.instagram.com/p/CKIMY_cl6Wg/c/17858055707389430/

NOS. (2021a, mei 11). *Tien jaar Istanbul-conventie: “Een mijlpaal met een zorgelijk randje”*.

Geraadpleegd op 29 maart 2022, van <https://nos.nl/artikel/2380338-tien-jaar-istanbul-conventie-een-mijlpaal-met-een-zorgelijk-randje>

NOS. (2021, 17 mei). *Hoogerechtshof VS bekijkt beperking recht op abortus*. Geraadpleegd op 29

maart 2022, van <https://nos.nl/artikel/2381187-hoogerechtshof-vs-bekijkt-beperking-recht-op-abortus>

NOS. (2021, 27 december). *Sarah Weddington, advocaat achter legalisatie abortus VS, overleden*.

Geraadpleegd op 27 maart 2022, van <https://nos.nl/artikel/2410979-sarah-weddington-advocaat-achter-legalisatie-abortus-vs-overleden>

nosop3. (2022, 26 januari). *Geverifieerd De verplichte bedenktijd voor een abortus ligt al langer ter discussie. Voor veel ongewenst zwangeren is die bedenktijd belastend*, [Instagram-post].

Instagram. <https://www.instagram.com/p/CZMycmLs5bi/>

NOS. (2022c, februari 22). *Abortus tot 24 weken niet langer strafbaar in katholiek Colombia*.

Geraadpleegd op 27 maart 2022, van <https://nos.nl/artikel/2418447-abortus-tot-24-weken-niet-langer-strafbaar-in-katholiek-colombia>

NOS. (2022d, februari 25). *Brown Jackson als eerste zwarte vrouw voorgedragen voor*

Hoogerechtshof. Geraadpleegd op 27 maart 2022, van <https://nos.nl/artikel/2418856-brown-jackson-als-eerste-zwarte-vrouw-voorgedragen-voor-hoogerechtshof>

NOS. (2022, 20 maart). *NOS Zoeken*. Geraadpleegd op 29 maart 2022, van

<https://nos.nl/zoeken?q=abortus>

NPV-Zorg voor het leven. (2021, 28 april). *Over ons*. NPV. Geraadpleegd op 30 maart 2022, van

<https://www.npvzorg.nl/over-ons/>

NPV-Zorg voor het leven. (2022, 11 februari). *Abortus brengt veel leed met zich mee* | NPV-Zorg voor het leven. NPV. Geraadpleegd op 26 maart 2022, van

<https://www.npvzorg.nl/themas/abortus/>

NU.nl. (2021a, oktober 7). *Rechter blokkeert strenge antiabortuswetgeving Texas tijdelijk*. NU - Het laatste nieuws het eerst op NU.nl. Geraadpleegd op 27 maart 2022, van

https://www.nu.nl/buitenland/6161004/rechter-blokkeert-strenge-antiabortuswetgeving-texas-tijdelijk.html?commentId=#coral_talk_wrapper

NU.nl. (2021b, november 8). *Duizenden Polen de straat op na dood vrouw die geen abortus mocht ondergaan*. NU - Het laatste nieuws het eerst op NU.nl. Geraadpleegd op 27 maart 2022, van

<https://www.nu.nl/buitenland/6166433/duizenden-polen-de-straat-op-na-dood-vrouw-die-geen-abortus-mocht-ondergaan.html>

NU.nl. (2021, 27 december). *Advocaat historische Amerikaanse abortuszaak overleden*. NU - Het laatste nieuws het eerst op NU.nl. Geraadpleegd op 27 maart 2022, van

<https://www.nu.nl/buitenland/6175198/advocaat-historische-amerikaanse-abortuszaak-overleden.html>

NU.nl. (2022, 10 februari). *Tweede Kamer stemt voor afschaffen van verplichte bedenktijd bij abortus*. NU - Het laatste nieuws het eerst op NU.nl. Geraadpleegd op 9 maart 2022, van

<https://www.nu.nl/politiek/6183294/tweede-kamer-stemt-voor-afschaffen-van-verplichte-bedenktijd-bij-abortus.html>

Olasunkanmi Arowolo, S. (2017). UNDERSTANDING FRAMING THEORY. *ResearchGate*.

<https://doi.org/10.13140/RG.2.2.25800.52482>

oneworldnl. (2020, 15 december). 📖 'De pro-choicebeweging heeft geen oog voor mijn trauma' Waar kun je terecht als je aan een #abortus een [Instagram-post]. Instagram.

https://www.instagram.com/p/Clz2D5sgi_L/

Qrius (2021). *De leescultuur van jongeren*. Amsterdam: Stichting Lezen.

Paternotte, J. (2022, 10 februari). *Mijlpaal: verplichte bedenktijd abortus verdwijnt*. D66.

Geraadpleegd op 30 maart 2022, van <https://d66.nl/nieuws/mijlpaal-verplichte-bedenktijd-abortus-verdwijnt/>

rdbeeld. (2022, 9 februari). *Ik ben tot de dag van vandaag blij dat het is gelukt met die pil*”, blik Buijs

terug. „Ik heb [Instagram-post]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/CZwvWE3qY2Q/>

Redactie MT/Sprout. (2020, 18 september). *6 redenen waarom Vice zo’n succesvol media-imperium*

is. MT/Sprout. Geraadpleegd op 6 maart 2022, van <https://mtsprout.nl/management-leiderschap/6-redenen-waarom-vice-zon-succesvol-media-imperium>

RTL Nieuws. (2022, 26 januari). *Vrouw in Polen in ziekenhuis overleden na weigeren noodzakelijke*

abortus. Geraadpleegd op 27 maart 2022, van

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/buitenland/artikel/5283949/polen-abortus-overleden-tweeling>

RTV Oost. (2022, 10 februari). *Tweede Kamer stemt voor afschaffing bedenktijd abortus, ondanks*

kritiek uit Overijssel. Geraadpleegd op 31 maart 2022, van

<https://www.rtvoost.nl/nieuws/2062774/tweede-kamer-stemt-voor-afschaffing-bedenktijd-abortus-ondanks-kritiek-uit-overijssel>

Salesforce. (z.d.). *Millennials versus Gen Z: de beste marketingbenadering voor deze lastige jongeren*.

Salesforce NL Blog. Geraadpleegd op 6 maart 2022, van

<https://www.salesforce.com/nl/blog/2019/09/Millennials-versus-GenZ-de-verschillen-en-beste-marketingbenadering.html#:~:text=Millennials%20zijn%20geboren%20tussen%201980,bovengemiddeld%20narcistisch%20en%20ego%C3%AFstisch%20zijn>

Sengupta, D. (2017). *The Life of Y* (1ste editie). SAGE Publications.

Sharma, D. (2020). *How to Recruit, Incentivize and Retain Millennials* (1ste editie). SAGE Publications

sikkom050. (2021, 29 april). *Verschillende steden verbieden demonstraties bij abortusklinieken*.

Ondanks de toenemende onrust vanwege demonstraties bij klinieken in #Groningen wil

@burgemeester_groningen geen verbod [Instagram-post]. Instagram.

<https://www.instagram.com/p/COQZc6npMve/>

Strzyżyńska, W. (2022, 29 maart). *Polish woman is first activist to face trial for violating strict*

abortion law. The Guardian. Geraadpleegd op 29 maart 2022, van

<https://www.theguardian.com/global-development/2022/mar/28/polish-woman-is-first-to-face-trial-for-violating-strict-abortion-law>

SurveyMonkey. (z.d.). *Foutmargecalculator* | . Geraadpleegd op 10 maart 2022, van

<https://nl.surveymonkey.com/mp/margin-of-error-calculator/>

ProfVonkert. (2022, 23 maart). *Meneer Bartels NL is niet L of R (@ProfVonkert)* | Twitter. Twitter.

Geraadpleegd op 1 april 2022, van <https://mobile.twitter.com/profvonkert>

Tijdschrift NL. (2019). *'Ik was 15 en werd gedwongen tot abortus'*. Geraadpleegd op 29 maart 2022,

van <https://www.tijdschrift.nl/artikelen/ik-was-15-en-werd-gedwongen-tot-abortus>

Tomlinson, H. (2022, 23 maart). *Oklahoma on way to strictest abortion law in US*. World | The Times.

Geraadpleegd op 29 maart 2022, van <https://www.thetimes.co.uk/article/oklahoma-is-latest-state-to-move-towards-abortion-ban-cwlrnj6sn>

Van Brugen, I. (2018, 2 juni). *Anti-abortion centre Stanton Healthcare peddling false cancer claims to*

women. The Times. Geraadpleegd op 29 maart 2022, van

<https://www.thetimes.co.uk/article/belfast-anti-abortion-centre-stanton-healthcare-peddling-false-cancer-claims-to-women-669bnk725>

Van Dale. (z.d.-a). *internationaal*. Geraadpleegd op 29 maart 2022, van

<https://www.vandale.nl/gratis-woordenboek/nederlands/betekenis/internationaal#.YkLgWOdBy3B>

Van Dale. (z.d.). *media*. Geraadpleegd op 26 maart 2022, van [https://www.vandale.nl/gratis-](https://www.vandale.nl/gratis-woordenboek/nederlands/betekenis/media#.Yj7LUOfMK3A)

[woordenboek/nederlands/betekenis/media#.Yj7LUOfMK3A](https://www.vandale.nl/gratis-woordenboek/nederlands/betekenis/media#.Yj7LUOfMK3A)

Van Dale. (z.d.). *perspectief*. Geraadpleegd op 27 maart 2022, van <https://www.vandale.nl/gratis-woordenboek/nederlands/betekenis/perspectief#.YkDVkOdBy3A>

Van Dale. (z.d.). *oprecht*. Geraadpleegd op 31 maart 2022, van <https://www.vandale.nl/gratis-woordenboek/nederlands/betekenis/oprecht#.YkXhLChBy3A>

Van Dale. (z.d.-c). *WIJSHEID*. Geraadpleegd op 31 maart 2022, van <https://www.vandale.nl/gratis-woordenboek/nederlands/betekenis/WIJSHEID#.YkXoCChBy3A>

Van Dale. (z.d.-c). *representatie*. Geraadpleegd op 1 april 2022, van <https://www.vandale.nl/gratis-woordenboek/nederlands/betekenis/representatie#.YkayGChBy3A>

Van Wolfwinkel, E. G. E. A. (2021, 28 april). *Die vijf dagen bedenktijd bij abortus blijven hard nodig voor een zorgvuldige keuze*. Trouw. Geraadpleegd op 30 maart 2022, van <https://www.trouw.nl/opinie/die-vijf-dagen-bedenktijd-bij-abortus-blijven-hard-nodig-voor-een-zorgvuldige-keuze~b7af7d63/>

Verhage, B., & Visser, M. (2018). *Grondslagen van de marketing*. Noordhoff.

Vice Media. (2022, 29 maart). *VICE - Originele verhalen en documentaires over alles wat ertoe doet in de wereld*. Geraadpleegd op 1 april 2022, van <https://www.vice.com/nl>

Visser, M. (2022, 18 maart). *Amerikaanse bank betaalt reiskosten personeel voor abortus*. Telegraaf. Geraadpleegd op 27 maart 2022, van <https://www.telegraaf.nl/financieel/1629654463/amerikaanse-bank-betaalt-reiskosten-personeel-voor-abortus>

Woordenboek.org. (z.d.). *ethisch Nederlands woordenboek - Woorden.org*. Geraadpleegd op 27 maart 2022, van <https://www.woorden.org/woord/ethisch>

1 per-spec-tief (het; o; meervoud: perspectieven) 1 vergezicht, uitzicht:

woorden.org. (z.d.). *perspectief Nederlands woordenboek - Woorden.org*. Geraadpleegd op 27 maart 2022, van <https://www.woorden.org/woord/perspectief>

Waarom millennials conservatiever denken dan hun babyboom-ouders. (2020, 22 mei). VPRO.

Geraadpleegd op 31 maart 2022, van

<https://www.vpro.nl/programmas/tegenlicht/lees/artikelen/2020/waarom-millennials-conservatiever-denken-dan-hun-babyboom-ouders.html>

YoungWorks. (2012, oktober). *Jongeren, een moeilijk bereikbare doelgroep?* (Nr. 1). Academie voor

Overheidscommunicatie. <https://www.gezondeschool.nl/sites/default/files/2019-05/Jongeren%20als%20doelgroep.pdf>

Zeguers, J. (2022, 10 februari). *Vrouw vrijgekomen na tien jaar cel om abortus in El Salvador.* Linda.

Geraadpleegd op 27 maart 2022, van <https://www.linda.nl/nieuws/buitenland/vrouw-el-salvador-vrijgekomen-cel-abortus/>

Zernike, K., & Liptak, A. (2022, 12 maart). *Texas Supreme Court Shuts Down Final Challenge to*

Abortion Law. The New York Times. Geraadpleegd op 29 maart 2022, van

<https://www.nytimes.com/2022/03/11/us/texas-abortion-law.html?searchResultPosition=8>

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: OPINIEVORMING JONGEREN EN ABORTUS

In de media roept het issue abortus discussies op. De mensen die erover praten hebben vaak al een mening over het onderwerp. Deze hebben zij al eerder gevormd. Door in discussie te gaan, zien meer mensen hun mening en vormen zij ook een mening over het issue. Het is dan ook belangrijk om eerst te kijken naar het vormen van die eerste mening.

Men moet eerst ergens door worden beïnvloed of iets gezien hebben om een mening te vormen. Op YouTube vond ik een interessante video van de NOS over de mening van Nederlandse jongeren over het issue abortus. Wat blijkt hieruit is dat meer jongeren conservatiever worden en dus tegen abortus gaan zijn. Dit komt door onder andere de huizenprijzen en niet uit huis kunnen. "Een stukje onzekerheid" werd er gezegd. Mensen blijven hierdoor terughoudend en willen weinig verandering. Dit een stukje van de puzzel over waarom jongeren conservatiever worden (NOS [NOS Stories], 2021). Het AD schreef ook over deze ontwikkeling een tijd terug waarin zij het wetenschappelijke tijdschrift "Mens en Maatschappij" citeerden. Daaruit blijkt dat Nederlanders die in de jaren 90 zijn geboren, maar ook de jaren 80, conservatiever zijn dan bijvoorbeeld de babyboomers (Oudenampsen, 2018). Libelle quote "Socioloog Quita Muis vertelt aan AD: "Jongere generaties lijken een nieuwe structuur te zoeken om hun identiteit aan op te hangen. Daarbij komen ze uit bij dingen van vroeger" (Dorgelo, 2019).

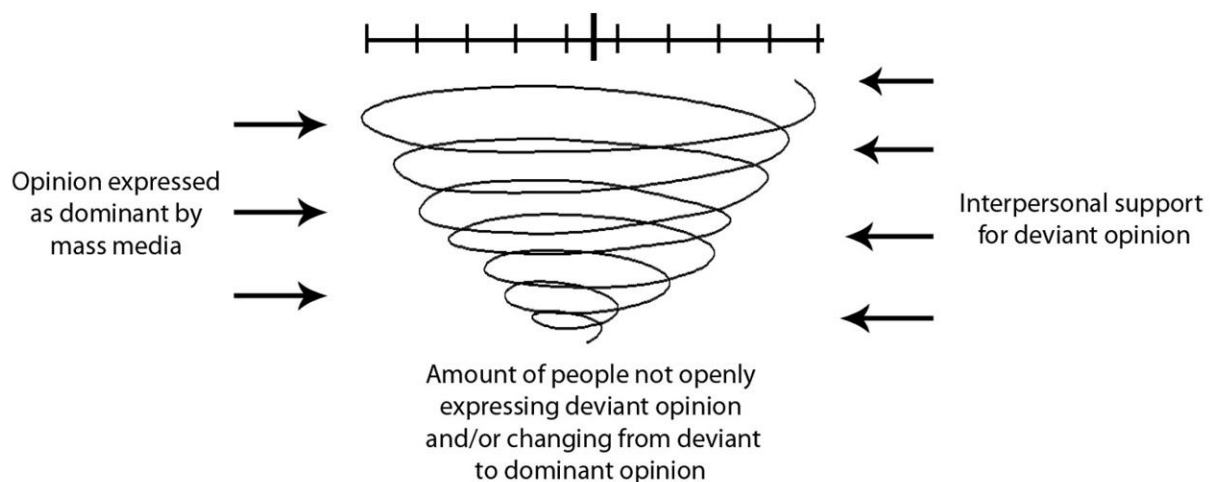
De video van de NOS wijst ook op social media. Op social media zijn de meningen van mensen vaak veel extremer. Mensen zijn anoniem en durven meer te zeggen. De berichten worden erg luid en extreem en de discussies worden heviger (NOS [NOS Stories], 2021).. Het wekt een "wij tegen zij" gevoel op. In dit geval is dat tussen de pro-life en pro-choice groepen. Dit heeft ook weer te maken met *stereotypering*. "Een overgesimplificeerd idee of beeld over een bepaalde groep mensen dat breed geaccepteerd is door anderen" (Hogeschool Rotterdam, 2022).

De mensen die pro-life worden vaak gezien als erg religieuze mensen die geven om het leven wanneer het kind in de buik zit, maar als het eenmaal geboren wordt doen ze er niks meer mee. De mensen die pro-choice zijn worden als moordenaars gezien (Center for Health Ethics, z.d.).

Volgens de NOS is het abortusdebat en is #abortion groter in Amerika. Dat is ook wel te zien in de recente ontwikkelingen in Amerika en de abortuswetten daar. Informatie hierover is te vinden op bladzijde (xxx). De medewerkers van de NOS hadden pro-life jongeren een DM gestuurd om te vragen hoe zij hun mening hadden gevormd. Hieruit bleek dat zij video's op social media hadden gezien van pro-life Amerikanen, zoals Ben Shapiro. In dit soort video's worden beelden gezien van baby's die worden weggehaald en neemt de spreker een sterk standpunt in. De video's zijn door conservatieve mensen geplaatst. Doordat abortus veel wordt besproken in Amerika, is de kans dat een jongere zo'n filmpje ziet op social media erg groot (NOS [NOS Stories], 2021).

Deze video's komen niet zomaar op iemands feed. Dit is onderdeel van een AI-systeem. AI is een taak automatisering van menselijke cognitie/ intelligentie. Iets wat daaronder valt is een *algoritme* (Hogeschool. Op social media heeft een algoritme de taak om video's aan te bevelen gebaseerd op wat jij kijkt of wat jij leuk vindt. Eenmaal zo'n video over Ben Shapiro gezien en misschien geliket, en er volgen er meer.

Dit zorgt er ook voor een *filterbubbel*. Websites en zoekmachines stemmen hun resultaten af op eerder online zoekgedrag. Niet alleen jongeren, mensen van alle leeftijden kunnen dit meemaken. Mensen zien alleen nog maar content die zij leuk vinden en hun mening bevestigen. Ze krijgen geen berichten meer van de andere kant, waardoor zij dat perspectief niet kunnen inzien. Vervolgens belanden zij dan in een echokamer. “In de echokamer klinkt alleen het eigen gelijk” (Garret, 2017). Dan vinden mensen met dezelfde mening elkaar en bevestigen elkaar telkens. Mensen met een andere mening zwijgen, want zij zijn in de minderheid en dus bang om hun mening te uiten. Alleen mensen met dezelfde mening blijven over. Dit gaat volgens de zwijgspiraaltheorie.



Elisabeth Noelle- Neumann's Spiral of Silence

(Communication Theory, 2014).

En niet alleen op social media zijn jongeren dit soort video's en berichten. Ook worden er filmpjes laten zien op gastlessen op Christelijke middelbare scholen. Deze gastlessen gaan over abortus en er worden filmpjes worden laten zien over foetussen die worden weggehaald. Er wordt hen aangeleerd dat iedereen van God is en dat ieder leven menselijke rechten heeft. Deze gedachte wordt er bij deze jongeren op een jonge leeftijd al ingedrukt (NOS [NOS Stories]). Natuurlijk laten deze lessen geen andere kanten zien, zoals bijzondere situaties waarin abortus noodzakelijk is. Er wordt een eenzijdig christelijk beeld laten zien. Wanneer deze jongeren hier in geloven en vervolgens ook nog conservatieve content zien op social media, zien zij geen andere kant meer. Christelijke media *framen* het issue abortus. De mediaberichten die laten altijd maar een beperkt deel van de werkelijkheid zien. Ze worden gefilterd en geselecteerd (Van Wijk, 2019). Frames bepalen hoe we de kern van de mediaboodschap moeten zien (Hogeschool Rotterdam, 2021). En niet alleen christelijke media doen dit, er kan ook gezegd worden dat dit gebeurt met de mainstream media en pro-choice.

Inzichten

Jongeren worden beïnvloed door factoren om hen heen waardoor zij conservatiever zijn, maar het grootste onderdeel zijn de media. De jongeren hebben hun mening gevormd door pro-life video's op

social media. Het kan ook zijn dat zij al op school dat soort ideeën hebben gekregen en hier op social media meer over gaan zien. Eenmaal op social media is het moeilijk om van mening te veranderen, want je krijgt content te zien met dezelfde standpunten en de mensen met wie je praat hebben allemaal dezelfde mening.

Conclusie

Gastlessen over abortus hebben een invloed op de gedachten van jongeren, maar social media speelt een grote essentiële rol bij het vormen van een mening. Video's van conservatieve mensen hadden een invloed op hoe jongeren begonnen te denken over abortus.

BIJLAGE 2: LANGGAANDE DISCUSSIE

In dit deel is de focus gelegd op Nederlandse media en wat er op dit moment, ofwel februari en maart 2022, wordt gezegd in de media. Gesprekken over abortus zijn al een lange tijd gaande, dus in dit onderzoek is alleen ingegaan op het meest recente nieuws. Vaak zijn er periodes waarin er veel wordt gepraat over het issue en daarna wordt er significant minder aandacht aan besteed.

Als korte tijdlijn:

Als referentie is het wel van toegevoegde waarde om een algeheel beeld te schetsen van wat er hiervoor was besproken over het issue. Even twee jaar terug: Op de NOS in 2020 wordt er aan het begin van het jaar gesproken over abortus door middel van onderzoeken, maar er zijn niet heel veel artikelen. Een voorbeeld is “VN: 'Een op vier vrouwen durft geen nee te zeggen als hun man seks wil’”. In september en oktober zijn meer artikelen te vinden. Dan worden er ineens heel veel artikelen geplaatst over abortus in Polen en abortus hier in Nederland. Er zijn weer nieuwe ontwikkelingen over wetten. Voorbeelden zijn “Pools gerechtshof perkt mogelijkheid tot abortus verder in” en “Demonstraties voor en tegen abortus in Den Haag”. De media laat dus zien een beeld zien dat zij abortus niet goed is. Daarna lijkt het gesprek weer stil te liggen en wordt het 2021.

In 2021 wordt er af en toe wat geplaatst over abortus in het buitenland, zoals de wetten in Ierland in het artikel “Laatste taboe van Ierland” in juli. Pas aan het einde van het jaar wordt er heel veel geplaatst over het onderwerp. Wanneer op 1 september de abortuswet in Texas van kracht gaat, worden er heel veel artikelen geplaatst over het issue. De eerstkomende artikelen voor 1 september zijn “Hooggerechtshof VS bekijkt beperking recht op abortus” geplaatst op 17 mei en “Tien jaar Istanbul-conventie: 'Een mijlpaal met een zorgelijk randje’” geplaatst op 11 mei (NOS, 2021, 17 mei; NOS, 2021a, mei 11). Sindsdien zijn er verhalen te zien over Texas, feminisme en persoonlijke ervaringen van vrouwen met abortus in hun land. In Nederland kwam abortus ook weer ter bespreking door het wetsvoorstel van D66 over de abortuspil en de bedenktijd

BIJLAGE 3: VERSCHILLENDE NEDERLANSE ARTIKELEN OVER ABORTUS IN NEDERLAND

Verschillende media hebben iets te zeggen over abortus. In dit onderdeel wordt er gekeken naar wat de media schrijven en wat of zij nog bedoelingen hebben. Als disclaimer: er is alleen gezocht naar de term abortus en wat er gaande is in de laatste paar maanden. Het feminisme of hashtags zoals #baasineigenbuik worden niet gebruikt. Tijdens het onderzoek kwamen hashtags niet heel veel opduiken. Daarnaast vond ik het belangrijk om een term te kiezen die voor iedereen toegankelijk is (abortus) en niet #baasineigenbuik. Al wordt hier kritiek op geleverd, de normale mens zoekt er minder snel naar en ik wil weten wat alle mensen schrijven, zelfs zij met weinig kennis. Verder wordt er hier wel van de termen pro-life en pro-choice gebruik gemaakt om de verschillende gedachtes duidelijk te onderscheiden.

Op het RTL Nieuws en het AD zijn frequent artikelen over abortus geplaatst, vaak een paar per maand of op zijn minst wel een. Er zijn vooral artikelen geplaatst over persoonlijke verhalen of nieuws uit het buitenland voordat in september de focus lag op Amerika. Als voorbeeld staat op RTL Nieuws was het artikel voor 1 september geplaatst op 7 juli genaamd “Klem erop, knoop erom: kiezen voor sterilisatie”. Daarbij werd ook een tekening laten zien van een baarmoeder (RTL Nieuws, 2021b). Het artikel daarvoor van 24 juni gaat niet over abortus, alleen een link naar een goed doel. “Warren Buffett krijgt z'n geld maar niet weggegeven: nog 100 miljard over” (RTL Nieuws, 2021). Veel artikelen laten verhalen zien die gaan over ‘abortus mag in dit land niet’ of persoonlijke verhalen van vrouwen die het meestal veroordeeld worden. Het geeft de impressie dat het RTL Nieuws niet dol is op strenge abortuswetten.

NOS

De NOS schrijft over het algemeen objectief over abortus en laat de kanten van de politieke partijen zien, zowel die van activisten en vrouwen die er een hebben gepleegd (NOS, 2022). Als voorbeeld zijn hier twee artikelen van de NOS. In het artikel “Ruime meerderheid Kamer voor afschaffen bedenktijd abortus”, wordt in de eerste alinea geschreven over de destijds huidige ontwikkelingen. De meerderheid van de Kamer stemde in met een initiatiefwet van D66, PvdA, GroenLinks en VVD. Daarna worden de huidige wetten uitgelegd en punten van tegenstanders. Onder het kopje Vrije kwestie, wordt laten zien wie voor hadden gestemd en wie tegen. Hier zat verder geen bias in. Het laatste kopje gaat over de abortuspil. Er wordt geschreven dat het op de agenda staat en wat de wetten er nu voor zijn. Daarnaast wordt er een filmpje en een podcast aangeboden om meer te weten te komen over het onderwerp. De sprekers zijn onderzoekers die zeggen dat abortus niet door tienermeisjes wordt gedaan, maar juist volwassen vrouwen. Vrouwen geven zelf aan dat het een goede keuze was. Andere artikelen van het NOS zijn ook op deze manier geschreven. Ze zijn objectief, leggen de situatie uit en laten meerdere perspectieven zien (NOS, 2022). Een ander voorbeeld is “Abortus ná 24 weken: 'Angst voor vervolging bij Nederlandse artsen’”. Hierin wordt het verhaal van een vrouw gevolgd die abortus wilde plegen, omdat het hoofdje niet goed ontwikkelde, maar dit na de 24 weken past wist. Het NOS komt sympathisch over en legt de huidige wet- en regelgeving in beide Nederland en België uit (NOS, 2022c). Al zijn de artikelen objectief beschreven, de verschillende artikelen samen vormen wel een beeld van een zender die pro-choice is.

In korte podcasts rapporteert de NOS de huidige ontwikkelingen in de Eerste en Tweede Kamer. Er komen onderzoekers aan het woord, maar ook activisten en vrouwen die hun eigen verhaal vertellen. De NOS komt wel over als ondersteunend voor vrouwenrechten (NOS, 2022a). In De Andere Tijden Podcast uit 2018 zijn een abortusarts en een vrouw te gast om hun verhaal te doen over abortus voor de decriminalisering in 1984. De vrouw was zelf nog een tiener toen ze een abortus liet plegen. Vanwege het stigma had zij er voor jaren niet over kunnen praten. Zelf vindt zij dat abortus legaal moet blijven en een recht is voor vrouwen. De arts vond dat ook. Hij bezocht abortusklinieken in zijn studietijd. Hij hielp vrouwen illegaal met abortus en even later groeide de vraag zo erg, dat hij een eigen kliniek opende. Beiden zeiden dat abortussen in verscholen kamertjes gebeurden met slechte manieren die zelfs voor ontsteking konden zorgen. De vrouw en arts geloofden dat religie en een abortuswet die het iedereen verbied niet goed zijn. Iedereen heeft zijn/haar eigen situatie en iedereen kan zoiets zelf beslissen (Andere Tijden podcast, 2020). Het YouTube-filmpje kan op ieders manier worden geïnterpreteerd, maar er zit wel een soort kritiek in. De video analyseert erg het conservatisme onder jongeren en hoe jongeren aan anti-abortus ideeën komen. De video heeft geen vooroordelen, maar het laat wel zien dat de NOS er op zijn minst verbaasd over is.

RTL Nieuws

Het RTL Nieuws heeft verschillende artikelen geschreven over persoonlijke verhalen van vrouwen en hun ervaring, de abortuswetten in Texas (Verenigde Staten) en Polen met de impact op de bevolking en politiek daar. Ook is er geschreven over nieuwe ontwikkelingen in Nederland, zoals de abortuspil en de bedenktijd (RTL Nieuws, 2021; De Goede, 2021). Er zijn niet heel veel artikelen op hun website te vinden over het onderwerp, dus het is geen onderwerp waar het RTL Nieuws zich erg mee bemoeit. Er wordt wel meer gespeeld met woorden in de artikelen vergeleken met de NOS, maar het bericht van de auteur blijft redelijk neutraal.

Een recent artikel van 15 maart gaat over De Tweede kamer die instemmen met de abortuspil. Er wordt eerst uitgelegd dat vrouwen alleen abortus kunnen doen bij een kliniek en welke partijen hier verandering in willen brengen of toch niet. Daarna wordt ook nog een stuk geschreven over de bedenktijd van abortus. Hierbij wordt een video laten zien van een vrouw die het eens is met de nieuwe veranderingen. Het artikel zelf beschrijft objectief wat er gaande is en wat de partijen vinden. De video maakt het artikel meer pro-abortus (*Tweede Kamer steunt verstrekken van de abortuspil door huisarts*, 2022). Een nieuwer artikel genaamd "Feest bij Jezus Leeft van korte duur door foutje: toch geen zetel", beschrijft de reacties van partijleider Florens van der Spek. Er worden voornamelijk uitspraken gequoteerd in dit artikel, zoals "Die moet zo snel mogelijk dicht. Wij zijn tegen abortus." Ondanks dat het artikel vooral citaten heeft, komt de partij een beetje negatief over, alsof zij belachelijk zijn (De Goede, 2022).

NU.nl

NU.nl heeft al veel artikelen geplaatst over abortus. Hun artikelen gaan nog wat verder terug dan de abortuswet in Texas en er worden ook meer diverse artikelen over het onderwerp geschreven. Zo

wordt er geschreven over demonstranten, statistieken, het effect van abortus op vrouwen, de reactie van de paus en verschillende landen. De meest recente artikelen gaan over de bedenktijd, abortuspil en negatieve situaties, zoals de dood en straffen in het buitenland.

De artikelen worden geschreven zonder bias van de auteur en zijn er daarom ook om alleen nieuws over te brengen. Het artikel “Tweede Kamer stemt in met verkrijgbaar maken van abortuspil via huisarts” is bondig geschreven. Er komt geen mening van de auteur in voor, en er wordt laten zien welke partijen instemmen en welke niet. Ook meldt het dat het initiatief nog door de Eerste Kamer moet en dat de bedenktijd ook ter bespreking staat (NU.nl., 2022c). Het artikel zelf is neutraal, maar er zijn ook berichten achtergelaten. De bovenste reacties zijn niet heel positief.

“Dit moet je niet willen. Huisartsen hebben al een enorme werkdruk en we hebben hele goede klinieken in Nederland die gespecialiseerd zijn in abortus dat lijkt me ook een veel betere keuze” schreef Anita_777nachtzuster op 16 maart 2022.

“Mijn vrouw geeft al aan als arts zijnde hier absoluut niet aan mee te gaan werken. Ik vraag mij dan ook af hoeveel andere artsen die mening delen (dat zij niet de pil des doods gaan voorschrijven). Is daar onderzoek naar gedaan, weet iemand dat?” schreef Tom_Leen op 16 maart 2022 (NU.nl., 2022c).

Soms wordt er wel meer met woorden gespeeld, maar is de auteur zelf nog steeds redelijk neutraal. Dit is te zien in het artikel “SGP-vrouw Anne houdt van een beetje gek doen en gas geven” (NU.nl. 2022c). Een ander recent artikel gaat over een vrouw die is vrijgelaten na tien jaar in cel als gevolg van miskraam in El Salvador. Dit artikel schrijft kort over haar abortus, de situatie toen en waarom ze nu is vrijgelaten. Het artikel is erg kort en er komt geen mening van de auteur in voor naast misschien de laatste zin. De auteur schrijft over de huidige president en legt de nadruk op dat hij abortus “genocide” vindt (NU.nl., 2022b).

De artikelen van NU.nl gaan over de abortuspil en de bedenktijd in Nederland, maar er zijn ook artikelen die gaan over verhalen van vrouwen en abortus in het buitenland. De auteurs blijven neutraal en objectief. Over het algemeen wordt er negatief nieuws gerapporteerd, dus strengere abortuswetten en vrouwen die worden gestraft.

NPO1

Niet lang geleden kwam art en activist Rebecca Gomperts op Nooit Meer Slapen op NPO Radio 1 om te praten over waarom de macht bij vrouwen zou moeten liggen. Ze wil graag abortus normaliseren, iets dat gewoon gebeurt in het leven. Ook zegt ze dat vrouwen zelf de keuze over hun abortus moeten kunnen maken en dat er nog te veel afhangt van de arts (Nooit Meer Slapen, 2022b). Dit is een feministische insteek in de media.

De Volkskrant

De Volkskrant heeft artikelen die twintig pagina's teruggaan, dus zij hebben ook redelijk veel over het onderwerp geschreven. Dit medium heeft een andere schrijfstijl en de kleuren van de auteurs lijken

er iets meer in terug te komen. Er komt nog veel objectieve informatie in voor, maar ook met een bepaalde bedoeling van de auteur. In het artikel "Advies: schrap justitieel onderzoek bij late abortus om angst bij artsen weg te nemen" schrijft de auteur over artsen die onderzocht worden door justitie bij late abortussen. De auteur haalt een onderzoek naar voren over Nederlandse vrouwen die naar België gaan een zwangerschap te eindigen. Na 24 weken is abortus strafbaar, maar voor medische redenen kan een beoordelingscommissie en het OM hiernaar kijken. De regels worden nog bekeken door het kabinet, want artsen zijn bang om abortus te plegen in de gevallen waarin het juist wel legaal is. De auteur schrijft over het feit dat gynaecologen een systeem zouden willen hebben zoals in België. Er wordt dus wel degelijk een soort persoonlijke mening van de auteur laten zien (Stoffelen, 2022).

Een ander artikel ging over een discussie over de abortuspil. In dit artikel worden de standpunten en meningen van de politieke partijen beschreven. Als eerst legt het uit wat vrouwen nu kunnen doen als zij een abortus willen en wat de wet zou veranderen. De standpunten van GroenLinks, PVV, SP en D66 werden behandeld. Hierin werden vooral citaten gebruikt en kwam de auteur niet terug. Ook ging het artikel over de afwezige partijen, maar hier werd niet veel over gezegd. Het maakt alleen niet duidelijk hoeveel steun dit wetsvoorstel zou krijgen (Herderschee, 2022).

De andere artikelen op website gaan over het steunen van de nieuwe wetten of het steunen van vrouwen en hun keuzes. Er zijn artikelen over internationale vrouwendag, boeken, anticonceptie en wetgeving. Allemaal positief voor vrouwen.

Maar de Volkskrant heeft ook opiniestukken naast alleen nieuws rapporteren. Edward Groenenboom (huisarts te Sommeldijk) en Aart van Wolfswinkel (huisarts te Hellevoetsluis) schreven 28 april 2021 dat zij het oneens zijn met het wetsvoorstel van D66. De stelling 'vrouwen samen met hun arts heel goed zelf en zorgvuldig kunnen inschatten hoeveel bedenktijd zij nodig hebben' zou volgens hen onvoldoende onderbouwd zijn. Ook schaft het de bescherming die het ongeboren leven verdient af. De Wet afbreking zwangerschap (1984) zorgt voor een balans tussen de rechtsbescherming van ongeboren menselijk leven en het recht van de vrouw op afbreking van haar ongewenste zwangerschap (Van Wolfswinkel, E. G. E. A., 2021). Over het recente nieuws zijn vooral pro-choice opinies te vinden.

1Limburg

Anderen waren niet zo tevreden. In 1Limburg laat de directeur van de abortuskliniek in Roermond weten dat hij het wetsvoorstel niet om ook huisartsen abortuspillen te laten verstrekken niet ziet zitten. "Sommige huisartsen zijn principieel tegen abortus." (Weekers, 2022; R, 2022).

Tijdschriften

Naast nieuws, wordt er ook in tijdschriften geschreven over abortus. Zo heeft Libelle laatst geschreven over arts en abortusrechtenactivist Rebecca Gomperts, die de Aletta Jacobsprijs van 2022 had ontvangen op Internationale Vrouwendag. Het artikel bevat haar uitspraken en gedachtes. Zo heeft zij het over abortusrechten, emancipatie en stigma. Het is duidelijk dat zij opkomt voor de

rechten van de vrouw (Scheepers, 2022). Daarnaast heeft Libelle geschreven over de ontwikkelingen over dit issue. Zo schreef het tijdschrift over de bedenktijd, wat het precies inhoudt en wat er gaat gebeuren in de Kamer. Het stukje was best kort, en puur ter informatie. Hier waren geen meningen te vinden (Stokdijk, 2022). Ook laat Libelle vrouwen praten over hun ervaring met abortus. Sommigen staan achter hun keuze, anderen vinden het niks. Zo doet Esther haar verhaal over haar abortus. Haar kinderen waren al ouder en ze was opeens weer zwanger. Haar man bood haar steun en ze heeft geen spijt van haar beslissing (Izelaar, 2022). Een ander recent verhaal is van Loeki, een tienermoeder van wie haar omgeving niet heel blij is met haar keuze om het kind te houden. Abortus wordt aangeraden, maar Loeki rende de abortuskliniek drie keer in paniek uit (Van Weering, 2021). De artikelen over persoonlijke verhalen zijn allemaal anders. Elke vrouw beleeft abortus op een andere manier.

Linda heeft ook artikelen die objectief beschrijven wat er gebeurt in de Eerste en Tweede Kamer, maar ook veel artikelen die richting de pro-abortus kant gaan. Zo worden er persoonlijke verhalen gedeeld van vrouwen die voor abortusrechten zijn, zoals Alina Chakh, die pro-abortus is en er een had als tiener (Boterkooper, 2022). Er is vooral positief nieuws te vinden over de recente ontwikkelingen over dit issue. Zo schrijft ook het tijdschrift Linda over abortussen na 24 weken en is er kritiek op de huidige wetgeving. De auteur vindt ook dat de wetgeving veranderd moet worden en meer op die van België kan lijken (Klaver, 2022). Tijdschriften voor mannen waren lastig te vinden, vooral recente artikelen.

Een artikel in het tijdschrift voor seksuologie is erg objectief over de situatie van abortus. Het beschrijft hoe abortussen werken, maar ook de impact en het stigma rondom abortus. Daarbij suggereren zij artikelen die hier dieper op ingaan. Dit gedeelte komt empathisch over en zou pro-abortus kunnen worden opgevat. Verder is dit tijdschrift vooral voor informeren en komt het niet over als iets waar mensen persoonlijke verhalen over hun abortus plaatsen (abortus, z.d.).

BNN

BNN heeft artikelen over het nieuws van abortus, maar ook opiniestukken. De opiniestukken zijn erg pro-choice, maar uit de nieuws artikelen blijkt deze mening ook. Een recent nieuwsartikel is "Activist slikt abortuspil tijdens tv-gesprek met 'anti-keuze Karen'". Het artikel is erg kort en beschrijft wat er is gebeurd in een onbeschaamde, speelse toon. Het wordt verhalend geschreven, maar wat er uit kan worden opgenomen is dat een vrouw een abortuspil slikte live op tv. Hierdoor waren mensen geshokkeerd, maar de toon van het artikel komt over alsof dat soort mensen zich niet moeten aanstellen (BNNVARA, 2022). Een ander nieuwsartikel gaat over bufferzones, want abortusklinieken worden steeds vaker lastiggevalen door anti-abortusdemonstranten, meldt het Humanistisch Verbond. Met bufferzones moeten demonstranten op een bepaalde afstand blijven en blijven vrouwen veilig. Het artikel schrijft over de standpunten van de Humanistisch Verbond die graag bufferzones zou willen implementeren (*Waarom ontvingen gemeenten 80.000 mails over bufferzones bij abortusklinieken?*, 2022). De artikelen zijn dus erg pro-choice.

Blogs

Ook zijn er blogs die schrijven over abortus. Deze variëren van pure informatie over de procedure tot advies, tot levensverhalen van vrouwen. Een voorbeeld is het GHLG Studenten Blog. In het stuk een van de artikelen wordt de huidige wetgeving uitgelegd en geeft de auteur redenen om voor de abortuspil te zijn (*De oplossing voor onze kwetsbare abortuszorg: de abortuspil bij de huisarts*, 2022). Op How About Mom zijn persoonlijke verhalen geschreven door vrouwen die een abortus hebben gehad. Het laatst geplaatste artikel is "Mijn verhaal: "Ondanks mijn kinderwens onderging ik een abortus". De vrouw heeft er verdriet van en ook spijtgevoelens (G, 2021). Elk verhaal is anders op de site, dus er zijn ook vrouwen die er minder verdrietig om zijn en doorgaan met hun leven, zoals Nina uit "Mijn verhaal: bewust alleenstaand moeder van een donor" (Redactie, 2021).

Blogs kunnen verschillende verhalen bevatten, want iedereen heeft zijn eigen ervaring. Als je er meerdere leest, krijg je perspectief op verschillende kijken van vrouwen. Het wordt pas een eenzijdig verhaal wanneer je alleen blogs met dezelfde meningen gaat lezen.

Gesprekken

Stichting Schreeuw om Leven is een christelijke pro-life organisatie. Op hun website hebben zij verschillende artikelen gelinkt naar verhalen over vrouwen die spijt hebben van hun abortus. Deze waren ooit eens geplaatst in de Libelle, Vriendin, Margriet et cetera. Deze stichting is christelijk en laat duidelijk zien dat zij tegen abortus zijn. Het is dan ook niet verbazend dat zij naar persoonlijke verhalen verwijzen van vrouwen die spijt hebben van hun abortus. Dit geeft ook weer bewijskracht om mensen te overtuigen dat abortus slecht is en dat vrouwen het daar mee eens zijn (Stichting Schreeuw om Leven, z.d.).

Om hierop in te haken, lijkt het erop dat het voornamelijk christenen berichten plaatsen tegen abortus. De Nederlandse Patiënten Vereniging is een organisatie die de Bijbel erkent als een grondslag voor hun activiteiten. De missie van hen is om "de gedachtegoed over medisch-ethische ontwikkelingen 1) uit te dragen, 2) aan kerk, samenleving en overheid beschikbaar te stellen en 3) daar praktisch vorm aan te geven." Wanneer het gaat om abortus is de organisatie er tegen en laten zij dat ook duidelijk zien op de website. De stichting en de organisatie hebben ook social media kanalen (Facebook, Instagram en Twitter) gelinkt op hun website (NPV-Zorg voor het leven, 2021). Daarmee kunnen er ook nog gesprekken worden gevoerd door mensen met dezelfde mening. Er komt meer aandacht en meer interactie.

Hetzelfde geldt voor mensen voor abortus. Toen de verplichte bedenktijd werd vastgesteld, plaatste D66 er een bericht over op hun website. De politieke partij vierde dat ze een mijlpaal hadden bereikt. Op social media hadden ze het mijlpaal ook geplaatst. Natuurlijk zorgde dit voor discussies. Dit geeft vervolgens D66 meer aandacht. Meer aanhangers, maar ook meer mensen die tegen hen zijn (Paternotte, 2022).

De partijen, organisaties en gewone burgers presenteren zo hun ideologie. "Ideo-logie (de; v; meervoud: ideologieën) het geheel van de beginselen, denkbeelden van een stelsel" (Van Dale). Mensen geven hun denkbeeld over abortus als reactie op nieuwsberichten en tweets van anderen. Wat ik heb opgemerkt is dat er door nieuwsbladen subtiel sprake is van agenda-setting, ofwel de media bepalen door hun onderwerpkeuze wat ontvangers in de verschillende publiekgroepen

kunnen bespreken (Hogeschool Rotterdam, 2022). De laatste tijd waren de onderwerpen over abortus vaak over persoonlijke verhalen van vrouwen, de abortuswetten in de Verenigde Staten en Polen, maar ook de bedenktijd en abortuspil in Nederland. Wat opviel is dat geen enkel nieuwsartikel echt duidelijk over “moord” schreef of onethische kwesties. Er kwamen wel quotes in voor van politici en onderzoekers, maar erg duidelijk voors en tegens waren er niet. Maar door de hoeveelheid artikelen over deze bovengenoemde onderwerpen, lijkt het wel alsof de media sympathie toont voor vrouwen die in gebieden leven waar abortus verboden is. Dit zou ook wel onderdeel kunnen zijn van framing, ofwel “de wijze van presenteren van een onderwerp (frame, invalshoek). Met behulp van frames benadrukt een journalist die aspecten van een gebeurtenis die hij of zij belangrijk vindt om over te brengen aan het mediapubliek (Hogeschool Rotterdam, 2022).” Er zijn wel mensen die tegen de abortusbedenktijd zijn of abortus in zijn algemeenheid, maar dit waren geen zwaar gelovige mensen, juist onderzoekers.

Maar juist door de discussie te starten op zo’n manier, komen er wel discussies. En vooral met de groepen die duidelijk “pro-choice” en “pro-life” zijn komen daar weer nieuwe berichten uit. De pro-life groep plaatst weer berichten op hun eigen platforms, vaak zijn deze religieus van aard en laten hun volgers weten wat er aan de hand is en geven hun eigen steek eraan. De pro-choice groep doet hetzelfde. Wat een ander punt is, is dat de groepen hun content verspreiden om meer aandacht te genereren, ook wel om anderen hetzelfde te laten denken als zij. De verspreiding van content gaat gemakkelijk vanwege de *netwerkmaatschappij*: “every individual is a media tycoon”. Mensen zijn hierin verbonden door sociale netwerken en interactieve medianetwerken zoals telefoon en internet. Daardoor kunnen zij gemakkelijk en snel content delen (Van Dijk, 2022). Dit is meegenomen, omdat mensen met dezelfde (of juist een andere) mening elkaar makkelijk online kunnen opzoeken en kunnen praten. De gesprekken die mensen voeren zijn te vinden in bijlage (6) op bladzijde (51). In de analyse worden de inzichten en conclusies gegeven.

BIJLAGE 4: ANALYSE OVER ABORTUS IN NEDERLAND

In dit onderdeel wordt gekeken naar hoe de media naar mijn mening mijzelf, en anderen beïnvloedt. Ik ben zelf iemand die pro-choice is, dus mijn kijk naar de artikelen en hoe ik deze analyseer hebben hier invloed op. Hier deel ik mijn mening over hoe de media het issue framet.

De NOS schrijft over het algemeen objectief over abortus en laat de kanten van de politieke partijen zien, zowel die van activisten en vrouwen die er een hebben gepleegd. Alle artikelen, video's en podcasts samen vormen wel een beeld dat meer richting pro-choice gaat naar mijn mening. De artikelen geven me op eerste oogopslag geen gevoel dat zij tegen abortus zijn, maar ook niet dat ze per se een standpunt innemen. Maar als ik kijk naar meerdere artikelen en de onderwerpen binnen abortus die zij plaatsen, dan geeft de NOS wel meer een gevoel dat zij niet pro-life zijn. Vooral de podcast en video's laten mij zo denken. De sprekers zijn onderzoekers die zeggen dat abortus niet door tienermeisjes wordt gedaan, maar juist volwassen vrouwen. Vrouwen geven zelf aan dat het een goede keuze was.

Het RTL Nieuws heeft niet heel veel geschreven over abortus en hun artikelen zijn ook erg kort. Hierin komt niet duidelijk voor dat zij tegen abortus zijn, maar net als bij de NOS, geven alle artikelen samen niet het gevoel alsof zij tegen abortus zijn. Het verschil met de NOS is dat er minder blijkt dat zij ook voor abortus zouden kunnen zijn.

De artikelen van NU.nl gaan over de abortuspil en de bedenktijd in Nederland, maar er zijn ook artikelen die gaan over verhalen van vrouwen en abortus in het buitenland. Over het algemeen wordt er negatief nieuws gerapporteerd, omdat abortus meestal geen positief onderwerp is en er vrouwen lijden onder abortuswetten nu. Hun nieuwsberichten gaan dus over strengere abortuswetten en vrouwen die worden gestraft, maar ook de abortuspil, bedenktijd, et cetera. Net zoals hierboven hebben de artikelen op zichzelf geen mening over het issue, maar de artikelen samen vormen wel een beeld dat strenge abortuswetten een negatieve impact kan hebben op vrouwen.

Op NPO1 kwam art en activist Rebecca Gomperts op Nooit Meer Slapen op NPO Radio 1 om te praten over waarom de macht bij vrouwen zou moeten liggen. Dit is een duidelijk pro-choice statement. Op de Volkskrant zijn meer opiniestukken te vinden en zie je vaker de insteek van de auteur. Recente artikelen gaan over internationale vrouwendag, boeken, anticonceptie en wetgeving. Deze artikelen zijn allemaal voor abortus, maar dat betekent niet dat er wel eens opiniestukken verschijnen over mensen die het er niet helemaal mee eens zijn. Over het algemeen lijken de artikelen van nu wel pro-choice. Limburg was een voorbeeld van wanneer mensen het niet mee eens zijn in de media met een ander bericht, in dit geval het nieuws over de bedenktijd. Een directeur van een abortuskliniek spreekt, wat anders is dan een gewoon iemand is die religieus is.

Tijdschriften zoals Linda en Libelle plaatsen persoonlijke verhalen van vrouwen. Elk verhaal is anders, dus er is niet een waarheid over abortus. Elke vrouw ervaart abortus anders en dat willen de tijdschriften laten zien. Daarnaast laten de tijdschriften net als de andere nieuwszenders recente ontwikkelingen zien op het gebied van abortus die samen een pro-choice of neutraal beeld schetsen. Van tijdschriften als Linda en Libelle verwacht ik dat wel, omdat de doelgroep bestaat uit vrouwen. Vrouwen kunnen ook tegen abortus zijn, maar een vrouwentijdschrift zou sneller gemengd worden met het feminisme en vrouwenrechten dan een mannentijdschrift. Overigens gaat het tijdschrift voor seksuologie meer over informatie van abortus verspreiden, dus hoe het werkt en wat is de wet.

Artikelen van de BNN komen erg pro-choice over met een interessant taalgebruik. “Activist slikt abortuspil tijdens tv-gesprek met 'anti-keuze Karen’” is een titel die ten eerste duidelijk pro-choice is en ten tweede de aandacht trekt en misschien wel discussies oproept. De BNN komt op deze manier erg over alsof zij vinden dat pro-life mensen verkeerd denken. Dit was ook te zien in het artikel over demonstraties bij abortusklinieken. Veel artikelen van de BNN zijn ondersteunde voor abortusrechten voor vrouwen.

De blogs variëren van pure informatie over de procedure tot advies, tot levensverhalen van vrouwen. Net zoals in de tijdschriften, zijn de verhalen van vrouwen verschillend. De inhoud kan erg verschillen per blog, maar deze zijn niet mainstream zoals de NOS bijvoorbeeld. Om bij berichten te komen van Stichting Schreeuw om Leven, heb je waarschijnlijk al eens iets opgezocht over christelijke waarden en anti-abortus zijn. Er is genoeg anti-abortus content te vinden als je breed zoekt naar abortus, maar om echt op een webpagina te komen, dan heb je waarschijnlijk al een mening gevormd. Hetzelfde geldt voor de NPV, maar andersom kan ook. D66 was blij met het bereiken van een mijlpaal, maar niet iedereen is het daarmee eens. Dat D66 hier iets over plaatst, maar ook een NPV op social media, zorgt voor meer discussie en meer aandacht. Dit trekt meer mensen naar hen toe die hetzelfde denken.

Kortom, met de nieuwe ontwikkelingen binnen het issue abortus lijken de meeste mainstream media hier neutraal over te zijn of juist richting pro-choice.

Inzichten

De artikelen van bekende nieuwszenders, maar ook tijdschriften komen over alsof zij richting de pro-choice kant, vanwege de artikelen die sympathisch overkomen voor vrouwen en demonstranten, onderzoekers en mensen die staan voor vrouwenrechten het woord te doen. Daarbij zit een achterliggende gedachte: discussies en aandacht. Het feit dat pro-choice organisaties erover gaan praten op hun website, zowel social media, en dat D66 dolgelukkig een nieuwe webpagina maakt met het nieuws, zorgt voor aandacht. Meer mensen zien dit en meer mensen kunnen zich bij de standpunten aansluiten, of juist niet.

Conclusie

De meeste media komen over alsof zij niet pro-life zijn op zijn minst. Veel gaan richting pro-choice, vanwege de artikelen die sympathisch overkomen voor vrouwen en demonstranten, onderzoekers en mensen die staan voor vrouwenrechten het woord te doen.

BIJLAGE 5: VERSCHILLENDE NEDERLANDSE ARTIKELEN OVER ABORTUS IN HET BUITENLAND

Nederlandse media rapporteren over abortus in Nederland, maar in andere landen zijn de wetten niet zo progressief. Hier wordt gekeken naar wat Nederlandse media schrijven over abortus in het buitenland

RTL Nieuws

In het artikel “Regering VS klaagt Texas aan om nieuwe, ultra strenge abortuswet” van 26 januari, worden er mensen gequoteerd die iets zeggen over de situatie in Texas. Zij willen de wet handhaven en mensen waarschuwen, of zijn er juist tegen. Het artikel beschrijft kort en bondig wat er aan de hand is. Wel komt er licht een bias naar voren, want de nieuwe abortus wet wordt “extreem en bizar” genoemd (RTL Nieuws, 2021).

Het andere meest recente artikel over het buitenland gaat over het verhaal van een Poolse vrouw die overleden is, omdat zij geen abortus kon krijgen. Het artikel is kort en beschrijft wat er is gebeurd. De vrouw was in verwachting van een tweeling. De eerste baby ging dood, maar de artsen wilden het niet weghalen. De gezondheid van de vrouw ging achteruit en ze overleed. Het tweede kindje overleed ook in de baarmoeder. De familie is boos op de regering (RTL Nieuws, 2022). De artikelen zijn niet erg lang, maar er worden vooral negatieve kanten van de abortuswet in het buitenland belicht.

NOS

Net zoals de artikelen over abortus in Nederland, schrijft de NOS objectief over ontwikkelingen in het buitenland. Een recent artikel gaat over dat abortus tot 24 weken niet langer strafbaar is in Colombia. Hierin wordt de situatie voorheen geschetst en daarna de zaak op het hof. De zaak was door een pro-choice groep neergelegd en er is ook geschreven dat organisaties schatten dat 400.000 vrouwen jaarlijks een abortus ondergaan, vaak uit arme gezinnen. Daarna wordt er geschreven dat dit wordt gevierd en dat zelfs de aartsbisschop het steunt (NOS, 2022c).

Andere artikelen over het buitenland zijn “Brown Jackson als eerste zwarte vrouw voorgedragen voor Hooggerechtshof” en verhalen over vrouwen en abortus in de VS. Brown Jackson zal een rechter opvolgen die een van de meer progressieve rechters was uit het conservatieve gerechtshof (NOS, 2022d). Een verhaal van een andere vrouw is die van Sarah Weddington, advocaat achter legalisatie abortus VS. Zij is inmiddels overleden. Het artikel beschrijft haar verhaal. Er wordt geschreven over hoe zij de zaak behandelde in Texas en hoe zij van advocaat naar politicus ging. Mensen kijken op naar haar, maar het recht van abortus staat nu weer onder druk nu ze weg is (NOS, 2021). Net zoals de artikelen over abortus in Nederland, komt de NOS door naar alle artikelen en berichten samen te kijken, ook pro-abortus over. Dit medium laat mensen zien die voor abortus zijn en waarom abortus goed is.

De Telegraaf

De recente artikelen van de Telegraaf gaan over abortus in de VS. Het meest recente artikel over abortus gaat over de Amerikaanse bank Citigroup die de reiskosten gaat vergoeden van medewerkers in Texas die een ongewenste zwangerschap willen beëindigen en hiervoor naar een andere staat moeten. Het artikel beschrijft deze actie kort en legt ook andere voorbeelden uit van andere bedrijven die vrouwen helpen. Salesforce, Lyft en Uber ondersteunen vrouwen ook met hun abortus. Het nieuws komt oorspronkelijk van The New York Times (Visser, 2022).

Een ander artikel beschrijft de demonstratie op Washington die hope op hooggerichtshof. Het artikel is erg kort en beschrijft kort de mening van de demonstranten die menen dat nu "de toekomst anti-abortus is". Dit stukje is erg kort en gaat vooral over de rede waarom zij daar zijn. Het volgende stukje gaat over een korte geschiedenis van Jane Roe, die in 1970 haar zwangerschap wilde beëindigen, dat niet mocht en uiteindelijk haar kind afstond. Jaren later was zij tegen abortus. Er komt geen mening van de schrijver voor in dit artikel (Correspondent, 2021).

Een ander artikel beschrijft de demonstratie in Washington ook. Dit artikel is iets langer en beschrijft niet alleen de motieven van mensen en de geschiedenis, maar ook kort hoe de demonstratie ging. Zo heeft de Capitoolpolitie 33 mensen gearresteerd na meerdere waarschuwingen. Het artikel beschrijft in twee alinea's de geschiedenis van de wetgeving en hoe het nu tot stand is gekomen, maar ook wat er kan veranderen. In het laatste stukje wordt er nog verwezen naar buitenlandse media, zoals Washington post. Zij schrijven dat de conservatieve rechters eerdere uitspraken van het hof om staten te verbieden abortus tot 24 weken toe te laten niet te steunen. Het artikel beschrijft dus de demonstratie, de geschiedenis erachter en wat er kan gebeuren. De auteur heeft geen mening hierover (Correspondent, 2022). Veel artikelen gaan dus over de Verenigde Staten, ook wel Texas. Er worden mensen laten zien die voor abortus zijn of voor de rechten hebben gestreden. Dat komt best pro-choice over en is ook een vorm van framing.

Het Parool

Het parool schrijft net als de andere kranten over abortussen in het buitenland (doodsgevallen, minder rechten), en ook Nederland. Columns zijn er ook. Zo doet gynaecoloog Gunilla Kleiverda het woord. "Vrouwen kunnen zelf heel goed hun ongewenste zwangerschap met medicatie afbreken" In de column legt zij uit hoe de abortuspil werkt, welke hulp vrouwen al kunnen krijgen met het plegen van abortus en hoe de abortuspil werkt. Hiervoor geeft ze argumenten volgens onderzoek dat het goed is dat de pil wordt verstrekt bij de huisarts. "Een ter wetenschappelijke publicatie aangeboden onderzoek van Women on Waves toont dat vermoedelijk een grote meerderheid van huisartsen na aanvullende scholing bereid is de abortuspil voor te schrijven voor behandeling van miskramen, en dat velen dit ook willen doen voor ongewenste zwangerschappen (Het Parool, 2022)." Het Parool komt ook erg pro-choice over.

NU.nl

De recente artikelen van NU.nl over abortus in het buitenland gaan ook over de VS. Hier ga ik niet te diep op in, het is hetzelfde nieuws als hierboven. De advocaat van een historische Amerikaanse abortuszaak is overleden en er wordt gedemonstreerd over de abortuswet in Texas. Qua inhoud hebben deze artikelen geen mening van de auteur. Het verhaal van Sarah Weddington wordt net zoals in het NOS beschreven. Wat zij heeft gedaan en wat zij heeft bereikt. Net zoals in het NOS, wordt er geschreven dat nu zij overleden is, de rechten voor abortus onder druk staan. Het artikel eert haar in een positief licht (NU.nl., 2021).

Het andere artikel gaat een rechter die de strenge antiabortuswetgeving Texas tijdelijk blokkeert. Witte Huis-woordvoerder Jen Psaki wordt in het artikel geciteerd, waarin hij zegt dat het een belangrijke stap voorwaarts is. De vrouwenrechten worden aangevallen. In het artikel komt ook Joe Biden aan bod, want hij zou de wetgeving bizar en extreem vinden. Hier heeft hij ook al actie voor ondernomen. Het laatste stuk van het artikel beschrijft de Huige wetgeving, dus dat vrouwen na de 24^e week niet meer kunnen aborteren (NU.nl, 2021a).

Er zijn veel mensen die hier reacties op hebben.

Zo schreef Bruce Wayne op 7 oktober 2021 “De mensen die zo fel tegen abortus zijn geven als het kind eenmaal geboren is er niks meer om. Dat het kind dan opgroeit (of afgestaan wordt) in slechte omstandigheden doet er dan ineens niet meer toe. Het recht om geboren te mogen worden is dan dus belangrijker dan dat een kind een goed leven tegemoet gaat. Wat is nu belangrijker!?”

MASH4077 schreef op 7 oktober 2021 “Het was een wetgeving die men min of meer kon toeschrijven aan een soort ol' boys network. Ook mag men de rol van de kerk in de VS niet wegvakken. Die is daar sterk vertegenwoordigd en heeft ook in de politiek nog het een en ander te zeggen” (NU.nl, 2021a).

Verder schreef NU.nl over de Poolse vrouw die overleden was, omdat artsen haar dode kindjes niet wilden weghalen. Het artikel is een langere versie van die van het RTL Nieuws. In dit artikel wordt niet alleen de dood van de vrouw beschreven, maar ook dat mensen ervoor op straat gingen om te demonstreren. De uitspraken van de overheid komen ook naar voren (NU.nl. 2021b).

In het tijdschrift Linda zijn de twee meest recente artikelen over abortus in het buitenland over abortus in Colombia en de vrijlating van een vrouw vanwege abortus in El Salvador. Beide artikelen zijn erg kort en beschrijven wat er is gebeurd. Abortus in Colombia is niet langer verboden. Vrouwen mogen hun zwangerschap in de eerste 24 weken beëindigen (De Boer, 2022). De vrouw in El Salvador is vrijgelaten na tien jaar cel. Ze was onterecht veroordeeld tot 30 jaar cel, maar is nu herenigd met haar zoon (Zeguers, 2022). De mening van de auteur komen niet in de artikelen voor, maar het zijn wel twee artikelen die achter de rechten van de vrouw staan.

TijdschriftNL is een feministisch blad. In het tijdschrift doen de vrouwen Yvonne, Ineke en Gabriella hun verhaal over abortus. Zij werden eind jaren zestig en zeventig onder druk gezet een abortus te ondergaan, terwijl zij zelf het kind wilden houden. Dit was voor de abortuswet van 1984. Uit de verhalen krijg ik het gevoel dat er een groot stigma was/is en veel schaamte. De vrouwen durven er nu wel over te praten, waardoor zij zich beter voelen (Tijdschrift NL, 2019).

Eigenlijk is hier hetzelfde gaande als bij de media over Nederland. De meeste nieuwsbronnen rapporteren wat er aan de hand is, dus wat vaak negatief is over de abortuswet, waardoor de nieuwsbronnen best wel pro-choice lijken. De recente artikelen over abortus in het buitenland gaan dus vooral over de VS en de abortuswet in Texas. Andere artikelen gaan over de strenge abortushandhaving in Polen, maar er zijn ook positieve verhalen zoals de nieuwe wetgeving in Colombia en de vrijlating van een vrouw in El Salvador. De media rapporteren ongeveer hetzelfde, maar dan met andere titels en de lengte en hoe diepgaand de tekst is, maar uiteindelijk vormen deze artikelen een pro-choice beeld. Wat ook hier opviel was dat “moord” en genocide weinig werden genoemd, net als religie. RTL Nieuws, de NOS, De Telegraaf, Het Parool en NU.nl hebben dus samen artikelen die laten zien dat strenge abortuswetten een slechte impact hebben op vrouwen. De tijdschriften hebben nog wel verhalen van vrouwen die spijt hebben van abortus en misschien een ander beeld kunnen schetsen.

Een extra analyse over de artikelen vond ik onnodig dus deze is weggelaten.

Inzichten

Hetzelfde als de artikelen over Nederland. De artikelen van bekende nieuwszenders, maar ook tijdschriften komen over alsof zij richting de pro-choice kant, vanwege de artikelen die sympathisch overkomen voor vrouwen en demonstranten, onderzoekers en mensen die staan voor vrouwenrechten het woord te doen. Daarbij zit een achterliggende gedachte: discussies en aandacht. Het feit dat pro-choice organisaties erover gaan praten op hun website, zowel social media, en dat D66 dolgelukkig een nieuwe webpagina maakt met het nieuws, zorgt voor aandacht. Meer mensen zien dit en meer mensen kunnen zich bij de standpunten aansluiten, of juist niet.

Conclusie

De meeste media komen over alsof zij niet pro-life zijn op zijn minst. Veel gaan richting pro-choice, vanwege de artikelen die sympathisch overkomen voor vrouwen en demonstranten, onderzoekers en mensen die staan voor vrouwenrechten het woord te doen.

BIJLAGE 6: DISCUSSIES OP SOCIAL MEDIA OVER ABORTUS

De nieuwsberichten die worden geplaatst op de NOS en tijdschriften zoals Libelle, roepen discussies op op social media. Ik heb recente Twitter-berichten onderzocht en berichten op Instagram.

Twitter (abortus in Nederland)

Op Twitter wordt ook gediscussieerd over abortus. Als ik kijk naar de nieuwste tweets, zitten daar heel veel tweets tussen in een andere taal, dus ik heb de top tweets uitgekozen voor dit onderzoek. Deze zijn alsnog redelijk recent. De tweets zijn random geselecteerd, want niet alle staan goed op zichzelf of hebben echt een duidelijke boodschap. Ik heb de tweets zo duidelijk mogelijk een label geprobeerd te geven, maar als de tweet echt niet als voor of als tegen kan worden gezien, heb ik deze neutraal gelaten.

Tabel 2: Analyse twitter berichten Abortus Nederland

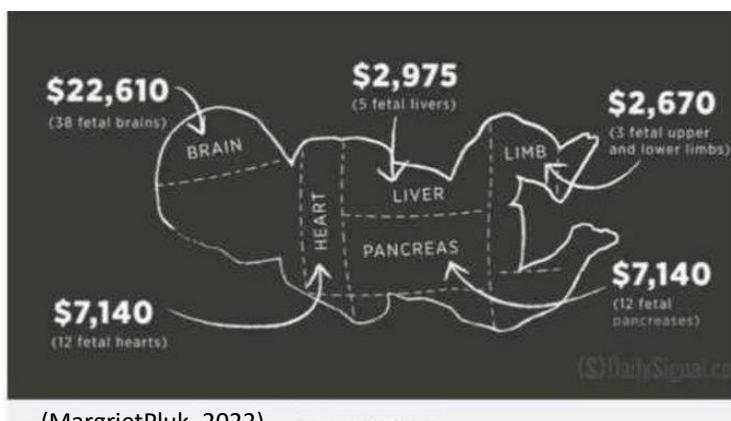
Plaatsen	Datum	Tweet	Voor of tegen abortus
Matthijs85	24 maart	“In Nederland lopen artsen die na 24 weken een zwaar gehandicapte foetus aborteren het risico daarvoor vervolgd te worden 🙄	-
Sybelle1312	20 maart	“Wacht even hoor? We hebben net staan juichen omdat vrouwen niet meer 5 dagen hoeven te wachten op een abortus maar als je baby geen kans op een normaal leven heeft moet je na 24 weken naar België? #gaafland #abortus #npo2 #Nieuwsuur #abortusisgezondheidszorg”	Voor
hhsax	26 maart	“Nee. Zo zal ik nooit op een partij stemmen die tegen abortus, Europa of euthanasie is, ongeacht het standpunt over heel veel andere belangrijke zaken, waar ik het misschien wel mee eens zou zijn.”	Voor
Jeroom68	25 maart	“Door de linkse propaganda (abortus wanneer het gebeurd is, anticonceptie-must, non-binariteit en andere vreemde combi's,	Tegen

		de afvlakking en bepampering,...) worden geen kinderen meer gemaakt. Wie zal ons pensioen betalen en wie doet dat nu. En daarnij slap immigratiebeleid.... Fataal”	
Eindtijd1	26 maart	“Ik zie liever een burgerinitiatief tegen abortus. Als alle dierenvrienden zich daar eens om zouden bekommeren.....30.000 per jaar.”	Tegen
DreddRedd1	25 maart	Als antwoord op @FVDrenaissance en @PvanHouwelingen, “Het doel is om zoveel als mogelijk een normaal seksueel gedrag te ontmoedigen om te voorkomen dat er kinderen worden geboren. Het is net als de 5 dagen bedenktijd voor abortus die is verwijderd, nu kunnen ze er gelijk aan beginnen en kunnen zij zich niet meer bedenken. Geraffineerd.”	Tegen
hildebrand030	20 maart	Als antwoord op @Nieuwsuur “Bijna een half jaar lang het kind laten groeien tot een volwaardig mens en dan nog abortus. Het kind kan overleven als het dan geboren wordt. Het lichaam wordt bij een late abortus eerst fysiek gesloopt om het er in delen uit te kunnen halen. Bizar dat dit dan nog mag.”	Tegen
jolanda1253	19 maart	“Ja te dom voor condoomgebruik te dom voor morning afterpil te	Tegen

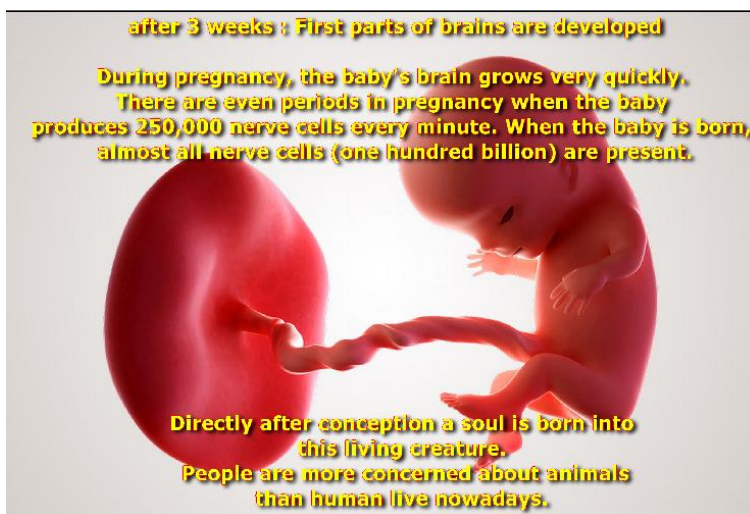
		dom voor abortus pil niet te dom 9voor moord in abortuskliniek. daar heb jij mee in nest gelegen . Ze laat je kind vermoorden. Te dom voor het leven.”	
--	--	---	--

Er zijn ook berichten die afbeeldingen hadden toegevoegd aan hun bericht. MargrietPluk was random geselecteerd, maar ProfVonkert kwam vaak naar voren in de abortusdiscussie op Twitter, dus hij was niet te ontlopen. Zij zeiden het volgende:

MargrietPluk schreef op 25 maart “Vergeet ook de abortus niet weet wat ze hier aan verdienen” en deed deze afbeelding erbij.



ProfVonkert schreef op 23 maart “Het is een schande dat men zo makkelijk denkt over abortus. Onze kids hebben op eervolle wijze liefdevolle seksuele voorlichting nodig ipv al die satanisten in de 2e kamer. #nieuweverkiezingen @CorinneEllemeet voel #walging voor dit voorstel van #groenlinks



#stopdezetroep” Deze persoon plaatste de volgende foto’s hierbij (ProfVonkert. 2022)



(ProfVonkert. 2022)

De Nederlanders die over abortus in Nederland praten zijn dus tegen abortus. Ze zijn het niet eens met het nieuws of de politiek of vinden het simpelweg moord. Er zijn nog wel Nederlanders die pro-choice zijn in dit gesprek, maar de mensen die er tegen zijn, zijn de meerderheid.

Twitter (abortus in het buitenland)

Tabel 3: Analyse twitter berichten Abortus buitenland

Plaatsen	Datum	Tweet	Voor of tegen abortus
MattijnHeijne	27 maart	“De World Health Organization is een totalitaire, terroristische organisatie geworden: stelt abortus voor zonder limieten. De farma industrie heeft zeker de organen nodig van de feutusen.”	Tegen
CarolineVerduin	20 maart	“De enige vrouw. De enige medische expert aan tafel. Echt verontrustend dat in het Amerikaanse Kentucky het debat wordt gevoerd om het recht op legale abortus verder in te korten naar 15 weken.”	Voor
StirezoProLife	25 maart	“President Macron van Frankrijk wil dat abortus een Europees grondrecht wordt. Een frontale aanval op het ongeboren kind. Stirezo komt in actie en lanceert een petitie. Teken nu!”	Tegen
job_polak	20 maart	“Van die dingen die ik dus niet eens wist, terwijl Poolse vrouwen hier komen	Voor

		voor hun abortus onder de 24 weken moeten NLse vrouwen met een foetus met een laat ontdekte extreem zware aangeboren afwijking naar België voor die van hun. Schandalig!”	
MatthiasVE3	24 maart	“In Texas verbieden ze abortus, maken het strafbaar voor iedereen die er aan mee werkt en looft beloningen uit voor mensen die tips geven over abortusactiviteiten. In Gent moet 1 op 2 eetstanden op GF vegetarisch zijn. Walgelijke vergelijking #zumkotsen”	Voor
ParvizKhazaei1	26 maart	“Een abortus is in Argentinië legaal. Toch worden zorgverleners die daarbij helpen vervolgd. Zo ook Miranda Ruiz. Ze heeft niets misdaan. Kom in actie! @amnestynl”	Voor
Bosboer1	19 maart	“Maria del Valle Gonzalez Lopez (23) is op 11 april overleden in een Argentijns ziekenhuis aan de kennelijke gevolgen van een legale abortus, die zij als haar “droomabortus” had omschreven.”	Voor
Nokterian	26 maart	Als antwoord op @ajboekestijn “Wat veel mensen niet zien en toch gebeurd het in alle republieken staten zelfs alles om	Voor

		zeep helpen. Boeken verbannen, boeken zelfs verbranden, de gehele LGBTQ aanvallen, abortus verbannen. Niks anders dan fascisme en het gebeurt nu ook daar voor onze ogen."	
itsMErieke	15 maart	Als antwoord op @Zwarte_Magica en @nrc "Wat een schril contrast met het bericht vd week uit de VS, dat in Texas iemand zou willen dat abortus bestraft kan worden met de doodstraf 🙄 Land of the free 🙄 "	Voor
arendsen_a	14 maart	Als antwoord op @AmsterdamNurse "Dat wij in een hele rare wereld leven blijkt wel in Texas. Weer een debiel die een wetsvoorstel heeft ingediend om vrouwen die abortus laten plegen de doodstraf te geven nu de supreme court mee gaat in abortuswetten. Maar vrouwen mogen stemmen 🙄 🙄 "	Voor

Andere meningen die op Twitter voorkwamen waren meningen over dat mannen zich hier buiten moeten houden en dat er meer gericht moet worden op voorbehoedsmiddelen. Wat blijkt uit de gesprekken op Twitter over abortus in het buitenland, is dat Nederlanders het erg vinden dat de wetten daar zo terughoudend zijn en dat vrouwen er slecht worden behandeld. Er zitten Nederlanders tussen die tegen abortus zijn, maar de meesten komen pro-abortus over.

Instagram

Onder de Instagram-post van 26 januari van nosop3 over de bedenktijd heb ik de eerste 10 berichten geselecteerd. Deze zijn op dezelfde datum geplaatst. Het bericht legt de huidige wetten uit en wat elke partij van het initiatief vindt (nosop3, 2022).

Tabel 4: Analyse Instagram berichten Abortus

Plaatsen	Likes	Comment	Voor of tegen abortus
robinzonderhood	0	“Sorry hoor maar als iemand abortus pleegt dan is daar al over nagedacht. 5 dagen extra rondlopen met iets waar je vanaf wil is verschrikkelijk. Vrouwen horen hier niet nog 5 dagen over na te denken. Ze weten zelf wat goed is voor hun lichaam. Dat is niet aan anderen”	Voor
dewetvanlef	2	“Kleine aanvulling @nosop3 : abortus is ook mogelijk ná 24 weken zwangerschap! Weliswaar alleen bij zeer ernstige medische aandoeningen, maar het is daadwerkelijk een al bestaande regeling in Nederland.”	-
amogus.de.vries	0	“Vind dat mensen heel overdreven doen over die 5 dagen. De zwangerschap is een periode van zware hormonale instabiliteit; kans op depressie neemt enorm toe tijdens en na de zwangerschap. Is het dan heel gek om 5 dagen te wachten zodat de vrouw zekerder kan zijn van d'r keuze. De meeste pakketjes kun je na een maand nog retourneren, maar 5 dagen bedenktijd voor	Tegen

		een mensen leven is blijkbaar te veel."	
laga6054	1	"Geen bedenktijd gewoon geen abortus er zijn voldoende voorbehoedsmiddelen moeten ze maar uit kijken het begin van een bevruchting is een mensje en een wonder dus blijf ervan af ik vindt dat abortus een moord is."	Tegen
dingena97	0	@lauwkevvd omdat er meer mogelijkheden zijn dan alleen abortussen! Dat word niet verteld in de kliniek! Er is andere hulp!! Er zijn mensen die de mama's in pre willen ondersteunen waar nodig is!! Zodat ze niet fysiek en mentaal beschaadigd hoeven te raken na abortus. Waarom gaan we niet investeren in andere hulp dan de 5 dagen bedenktijd af te schaffen? Echte zorg voor moeder en kind! En na abortus is er ook hulp. Als je uit ervaring spreek???? Zoek hulp geen vrouw hoeft het alleen te doen!! Daarom wil ik opkomen voor moeder en kind! Doe je mee?"	Tegen
lauwkevvd	2	@dingena97 een kind hoort geen last te zijn. Als een vrouw zwanger is geworden en ze wil geen kind, heeft ze het recht om het weg te laten halen. Jij hoort je niet te bemoeien met de	Voor

		keuze van een ander. Er worden geen schoolklassen geaborteerd, maar klompen cellen.	
carolinestraver	3	“Ik vind de vijf dagen bedenktijd niet meer paternalistisch, hierbij ontken ik echter niet dat ze uit paternalistisch motieven zijn ontstaan. Ik denk dat veel vrouwen die een abortus hebben ondergaan, en erna een heel rouwproces zijn ingegaan, hier hetzelfde over denken. Want deze vijf dagen worden wel degelijk gebruikt tot extra nadenken; vrouwen kunnen wennen aan het reële beeld van de abortus en deze nog eens overpeinzen. Vaak komt de realisatie van écht af willen zien van de abortus, pas als de afspraak staat.”	Tegen
dingena97	7	“Nu worden er al 30.000 kindjes per jaar vermoord 🙄 en om welke rede? Geen genoeg geld? Niet de goede timing? Ga echte hulp zoeken!!! En NIET de hulp die abortus bijna dwingt. Erishulp.nl”	Tegen
fayerhm	1	“Ik lees dat bepaalde partijen het voorstel steunen, maar dat zijn alleen de grote partijen. Hoe denken BvNL, BBB, Ja21, Volt enz hierover?”	-

nicolesteeeghs	22	Nounou wat een polarisatie in de comments... iedereen heeft recht op z'n eigen keuze, vertel anderen niet hoe zij moeten leven."	Voor
-----------------------	----	--	------

5 plaatsers zijn tegen van de 10. Aangezien er twee geen mening geven, is de meerderheid tegen abortus. Wat wel opvalt is dat het bericht van nicolesteeeghs 22 likes heeft, waardoor er toch kan worden gezegd dat de meeste mensen voor abortus zijn.

Onder de Instagram-post van nos op 28 januari 2021 over de protesten tegen de anti-abortus wetten in Polen, heb ik de eerste 10 berichten geselecteerd. Deze zijn op dezelfde datum geplaatst en hebben geen likes van andere gebruikers. Het bericht van nos laat beelden zien van de demonstratie, sommige met vuur en interviews met demonstranten die vinden dat abortus een vrouwenrecht is (nos, 2021).

Tabel 5: Analyse Instagram berichten onder NOS Abortus

Plaatsers	Comment	Voor of tegen abortus
elmarrobin	"Terechte demonstraties"	Voor
sylvanaaa16	"Hier in Nederland pleegt 97% abortus omdat ze geen annuleringsverzekering bij hun vakantie hebben geboekt"	Tegen
yosef_a030	"Europese mensen hebben slecht opvoeding dan Afrika of Azië!!! "	Tegen
mansko.p	"Feminisme is een ziekte"	Tegen
witwonenop31	"Jezelf beter beschermen voor zwangerschap wel de lusten niet de "lasten" 🤔uit verkrachting of ziekte zou de vrouw zelf moeten beslissen !!.... "	Tegen
jonathan_van_de_wetering	"Goed verbod, zou Nederland een voorbeeld aan kunnen nemen"	Tegen
celanthe112	"Dus krijg je illegale abortussen. Weer op een vies kamertje met een breinaald. Jemig... "	-
lunaxgielens	"En dit zijn goede redenen om te mogen protesteren. De vrouw mag zelf beslissen over wat er gaat gebeuren in haar eigen buik. Geen een man gaat beslissen voor de vrouwen of ze een kind moet baren of niet. "	Voor

kareljanssen8752janssenka	“Schandelijk besluit”	Voor
angelo.megalos	“Daar zijn de mensen niet mee geholpen, maar poolexit.. Is voor de rest van Europa beter... “	-

Uit de comments die ik van het bericht heb geselecteerd zijn de meeste mensen tegen abortus.

Van de hashtag “abortus” heb ik de top 5 Nederlandse Instagram posts geselecteerd. Er is niet gekozen om de meest recente posts te doen, omdat de hashtag vol met buitenlandse berichten staat. Via Instagram web kom je ook gelijk op de top posts terecht en niet de recente. Dit zorgt ook voor meer interactie.

1. katholiekevesting schreef op 20 november 2019
 “Foto boven: pasgeboren baby Foto onder: 18 weken
 (nog niet geboren) baby
 #prolife #abortus #abortusgrens #marsvoorhetleven
 #marsvoorhetleven2019 #weekvanhetleven
 #weekvanleven Delen is evangeliseren! #katholiek
 #christelijk #jesus #bidden #gezin #kerk #katholiekekerk
 #maria #maagdmaria #vergeving #verzoening #trouwen
 #huwelijk #eucharistie #heiligemis #liefde
 #goedeherder #heilighartkerk #maarsen”
 (katholiekevesting, 2019)



(katholiekevesting, 2019)

2. kidsenkurkenmagazine schreef op 24 juni 2021 “[MIJN VERHAAL] Ik hoop dat onze baby nog even leeft na de bevalling, voordat ik afscheid moet nemen

—

"In de avond melden we ons in het ziekenhuis voor de abortuspil. De gynaecoloog houdt nog een praatje waarin ze vertelt over de bevalling en het protocol. Alles gaat compleet langs me heen. Ik ben alleen maar bezig met die pil! Mijn gedachten nemen mijn aandacht helemaal over: “Het duurt te lang. Wat een gekletst. Waar blijft die pil, ik ben eraan toe, het is tijd!” De spanning is bijna ondraaglijk en ik voel me ziekjes van de zenuwen. Mijn hart klopt in mijn keel. Zodra de pil voor me staat, neem ik hem vrijwel zonder na denken in. Nog voor ik het bekertje terug op tafel zet, slaat de paniek toe. Als dit maar de juiste beslissing is... Lees mijn verhaal #linkinbio."



(kidsenkurkenmagazine, 2021)

 #kidsenkurkenmagazine #blogmagazine #mamablog #abortus #zwangerschapsafbreking”
 (kidsenkurkenmagazine, 2021)

3. rdbeeld schreef op 9 februari 2022 “Ik ben tot de dag van vandaag blij dat het is gelukt met die pil”, blikt Buijs terug. „Ik heb er een prachtig meisje aan overgehouden. Zo heeft het moeten zijn.” #spijtpil #abortus Zie link in bio voor het hele verhaal.” (rdbeeld, 2022).



(rdbeeld, 2022)

4. sikkom050 schreef op 29 april 2021 “Verschillende steden verbieden demonstraties bij abortusklinieken. Ondanks de toenemende onrust vanwege demonstraties bij klinieken in #Groningen wil @burgemeester_groningen geen verbod invoeren. Lees de reactie van hem en Abortion Support Groningen via de link in bio. #Grunn #050 #Sikkom #abortusbuddy #abortus” (sikkom050, 2021)

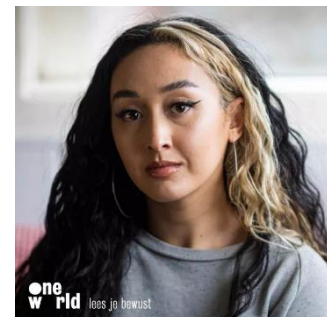


(sikkom050, 2021)

5. oneworldnl schrijft op 15 december 2020 ” 🇳🇱 ‘De pro-choicebeweging heeft geen oog voor mijn trauma’

Waar kun je terecht als je aan een #abortus een trauma overhoudt? Voorstanders presenteren abortus als een te positieve ervaring, zegt Elaine Nolten @skileen. 'Daardoor is er geen plek voor mensen die met klachten achterblijven.'

“Een statement als ‘opluchting is de meest voorkomende emotie bij abortus’, zoals @DeBovengrondse verspreidt, voelt als zout in de wond van iemand die tot de minderheid behoort die wél psychische en fysieke problemen aan een abortus overhoudt. De uitspraak maakt de verhalen onzichtbaar die we liever niet horen. Als we in het gesprek over abortus de verhalen blijven vermijden waar pro-life-activisten op inzoomen, raakt essentiële informatie verloren.”



(oneworldnl, 2020)

📖 Lees het hele artikel via de #linkinbio! 📷
@tammyvannerum” (oneworldnl, 2020)

De posts zijn verschillende van aard. Post 1 is tegen abortus en in post 4 wordt duidelijk gemaakt dat de burgemeester van Groningen tegen abortus is. In post 2 is het niet duidelijk of de persoon voor of tegen abortus is, maar er zit wel een verhaal achter. Bij post 3 is dat ook het geval, maar zij is blij met haar keuze niet te aborteren. Of zij er tegen is wordt niet duidelijk gemaakt. Post 5 is wel voor abortus.

Aangezien deze posts al van een tijdje terug zijn, kan er worden gezegd dat met de gelimiteerde informatie, de meeste mensen tegen abortus zijn of dat de mensen die tegen abortus zijn, hun mening juist vaak openbaar maken. Dit gebeurt op Instagram, maar ook op Twitter.

Inzichten

Ondanks de pro-choice berichten in de media, zijn de burgers zelf niet dol op abortus. Er zijn veel berichten op social media te vinden waarbij mensen zeggen dat zij abortus niet vinden kunnen. Toch werd er een comment op Instagram die pro-choice was veel meer geliket dan alle andere comments die pro-life waren. Veel berichten op social media zijn dus van pro-life mensen, maar dat betekent niet gelijk dat iedereen het daar mee eens is. Het toevoegen van baby foto's en de hoeveelheid berichten laten zien dat deze mensen veel aandacht willen trekken. Ze zijn druk en luid op social media en kunnen op deze manier hun ideologie overbrengen.

Conclusie

Op Twitter zijn de gesprekken over abortus in Nederland en abortus in het buitenland wat anders. Over abortus in Nederland hebben Nederlanders kritiek op de politiek en vinden de meeste mensen de vijf dagen bedenktijd weghalen of abortus in het algemeen geen goed idee. Maar wanneer het hebben over abortus in de Verenigde Staten bijvoorbeeld, dan vinden zij het ongelooflijk wat er daar gebeurt en komen de Twitter-gebruikers pro-choice over. Op Instagram zijn de bekendste posts in #abortus wel verdeeld. Er zijn mensen die er tegen zijn, maar ook mensen die het niet hebben laten doen, maar ze lijken het ook niet te haten. Toch komt het gehele beeld over als de mensen tegen abortus zijn. Hetzelfde geldt voor de twee posts op Instagram die waren onderzocht, maar doordat mensen comments kunnen liken, ging ik ervan uit dat die aantallen ook mensen zijn die mee kunnen worden genomen in dit onderzoek. Tussen de vele pro-life comments, zat er een pro-choice comment in met 22 likes. Dit geeft aan dat veel mensen voor abortus zijn, maar zij plaatsen er geen berichten over. De pro-life mensen zijn dus 'luider' op social media.

BIJLAGE 7: SKILLS ONDERZOEK

Er wordt antwoord gegeven op de vraag *“Hoe verlopen de online gesprekken over abortus?”*

Er wordt eerst deskresearch uitgevoerd om om de frames te onderzoeken. Vervolgens wordt er gedaan aan Social Media Monitoring met een automatische contentanalyse van alle berichten via OBI4wan en een handmatige contentanalyse van 100 Twitter berichten. De datasets worden geanalyseerd in Tableau.

Welke frames worden er gebruikt m.b.t. abortus?

Wat zijn frames?

Om deze vraag te beantwoorden is het belangrijk om eerst te weten wat framing is. Volgens Noordhuis van Het Nederlands Debat Instituut wordt met framing bedoeld “het bewust gebruiken van woorden die positieve of negatieve associaties oproepen. Op die manier kun je het standpunt van iemand beïnvloeden. Framing is vaak storytelling in één woord. In het woord zit een heel verhaal verborgen met een held een slachtoffer en gevaar” (Noordhuis, 2021). Volgens Van Gorp luidt de definitie “cognitief denkraam of -patroon dat mensen onderling delen en waarmee zij betekenis geven aan een maatschappelijke kwestie” (Van Gorp, 2019). Er wordt maar een beperkt deel van de werkelijkheid laten zien door een filter- en selectieproces (Van Wijk, 2019).

“Frames bepalen hoe we de kern van de mediaboodschap moeten zien”(Hogeschool Rotterdam, 2022).

Codeboek

Voor het maken van een codeboek heb ik een paar wetenschappelijke artikelen gelezen, maar ook nieuwsartikelen om erachter te komen welke woorden en thema's vaak terugkomen. Deze zijn geoperationaliseerd. Operationaliseren is het concreet maken van abstracte begrippen in meetbare indicatoren en is het vastleggen van de manier waarop variabelen worden gemeten (Hogeschool Rotterdam, 2022).

Mijn benadering is inductief, omdat de wetenschappelijke artikelen over ethische kwesties gaan en moeilijke kwesties in het buitenland waarover de schrijver rapporteert. Ik wilde mijn insteek meer doen over de onderwerpen waar de meeste mensen over praten en de bronnen die vaak worden gelezen. De wetenschappelijke artikelen bevatten woorden die niet veel voorkomen in nieuws over abortus van bijvoorbeeld gister. Ik heb verschillende artikelen doorgelezen en woorden gearceerd.

In de nieuwsartikelen van RTL Nieuws, De Telegraaf en NU.nl komen ongeveer dezelfde thema's terug. De bedenktijd en de abortuspil worden besproken, maar ook de rechten (Herdersche; Nu.nl; Helmhout; De Goede & Van Roosmalen, 2022). In andere artikelen worden voorbeelden genoemd van vrouwen die hebben geleden aan de strenge wetgeving rondom abortus (Nu.nl., 2022). In de wetenschappelijke artikelen wordt er gesproken over de ethiek en de gevolgen van abortus. Samen gecombineerd heb ik hier een paar termen uit geformuleerd (Boonin, P., Boonin, O., & MacLean, 2003; Layne, 2002; Nolan 2010; Miller, 2020). Ik heb gekeken naar hoe mensen zich voelen en waar ze vandaan komen qua overtuigingen. Ook de onderwerpen waarover zij praten binnen het issue, zoals demonstraties, rechten, vervolgingen en klinieken. Ook heb ik de afzenders van de berichten

ingedeeld in media, politiek en gewone burgers. Dit is te vinden in het operationalisatie schema op bladzijde (XXX)

Tabel 6: Operationalisatieschema

Kenmerk	Dimensies	Eventuele subdimensies	Indicatoren
Sentiment	Positieve berichten	x	Positieve gevoelens
	Neutrale berichten		Neutrale gevoelens
	Negatieve berichten		Negatieve gevoelens
Kijk	Persoonlijke waarden	Wie de schuld geven/verantwoordelijk	Persoonlijke waarden
	Religieuze overtuiging		Religieuze overtuiging
		Feministische overtuigingen	Verantwoordelijk
Afzender	Politiek	Mannen	Mannen
	Media	Vrouwen	Vrouwen
	Algemene Publiek		Media
Nieuwsonderwerpen	Politiek	Bedenktijd	
	Rechten/Wetten	Abortuspil	
	Straffen/Vervolging	Protesten	
	Ziekenhuizen/Klinieken		

Codeboek

Welke onderwerpen komen voor wanneer mensen praten over abortus?

Vraag Onderwerpen

Code

Q1 Negatieve emoties (schuld, woede)

0: Nee

1: Ja

Q2	Positieve emoties (steun, begrip)	0:
Nee		1: Ja
Q3	Persoonlijke waardes (ik vind, meningen, niet per se feitelijk/religieus)	0: Nee
		1: Ja
Q4	Religie (overtuigingen vanuit geloof)	0: Nee
		1: Ja
Q5	Verantwoordelijkheid (man/vrouw, overheid, politici, organisaties)	0:
Nee		1: Ja
Q6	Man (mannelijke naam/mannelijk bericht)	0:
Nee		1: Ja
Q7	Vrouw (vrouwelijke naam/vrouwelijk bericht)	0: Nee
		1: Ja
Q8	Abortuspil	0: Nee
		1: Ja
Q9	Bedenktijd	0: Nee
		1: Ja
Q10	Moord	0: Nee

		1: Ja
Q11	Feminisme (quotes en vrouwenpositief)	0:
Nee		1: Ja
Q12	Ziekenhuizen	0: Nee
		1: Ja
Q13	Rechten/wetten	0:
Nee		1: Ja
Q14	Straffen	0:
Nee		1: Ja
Q15	Protesten	0: Nee
		1: Ja
Q16	Afzender Gewone Publiek	0:
Nee		1: Ja
Q17	Afzender Media	0:
Nee		1: Ja
Q18	Berichten Nieuws	0: Nee

1: Ja

Q19 Berichten Politiek

0: Nee

1: Ja

Q20 Retweets

0: Nee

1: Ja

De frames zijn individueel gecodeerd als dummy variabelen met 0 en 1, dus onderzoek in Tableau was redelijk gelimiteerd. De zoektermen die zijn gebruikt in OBI4WAN zijn “**abortus**”, “**recht**” en **lang:NL**. Ik heb mij gericht op alleen Nederland, want mijn onderzoek gaat ook over Nederlandse media. Onderzoek over media in het buitenland, doe ik in het hoofdstuk over het internationaal perspectief.

De berichten voor de dataset zijn willekeurig geselecteerd, waardoor de betrouwbaarheid hoger is. Ik heb wel geprobeerd ongeveer dezelfde aantallen aan te houden per maand om erachter te komen waar mensen over praten elke maand, maar soms zijn er uitschieters.

De link van het dashboard is hier:

<https://public.tableau.com/app/profile/lisa1402/viz/AbortusDashboardLisaSuttorp/Dashboard1?publish=yes>

Wat is het sentiment van de online gesprekken over abortus?

Het sentiment is apart gecodeerd, want OBI4WAN labelde bijna elk bericht als neutraal en dat klinkt ongelooflijk voor een issue als abortus. Voor deze tabel is de variabele “negatieve sentiment” gepakt. Hierin zijn alle negatieve en neutrale berichten meegenomen. Alle antwoorden die als “ja” worden gezien, zijn automatisch een negatief of neutraal sentiment. Alle “nee” antwoorden zijn positief.

Wat is de definitie van sentiment?

Als eerste is het essentieel om de definitie van een “sentiment” uit te leggen. Volgens Encyclo is dit “een gevoel of een stemming waardoor men ontroerd raakt. Deze emotie heeft betrekking op iets of iemand anders. Een sentiment heeft veelal betrekking op een bepaalde tijdsperiode, zoals een vakantie” (Ensie, 2016).

Natuurlijk hebben online gesprekken en het hebben van een online aanwezigheid op de gevoelens van mensen, zoals zelfbeeld of FOMO. Dit is uitgelegd in een onderzoek van de University of Pennsylvania (Hunt, et al, 2018).

In dit onderzoek is het sentiment opgedeeld in “positief” (1), “neutraal” (0) en “negatief” (-1). OBI4WAN heeft de meeste berichten als neutraal gelabeld, maar gezien de hoeveelheid negativiteit in het algemeen over dit onderwerp, heb ik ervoor gekozen om neutraal ook een 0 te geven bij mijn dummy variabelen. Voor specificering en zekerheid heb ik het sentiment nog handmatig gecodeerd door het in te delen in positieve en negatieve gevoelens. Deze zijn te vinden in het codeboek.

Het sentiment van de gesprekken over abortus is redelijk negatief. Er zijn meer negatieve berichten dan positieve, maar dat is maar net dan de helft. 53 negatief tegen 47 positief. De gesprekken zijn dus over het algemeen negatief.

Hoeveel praten Nederlandse mannen en vrouwen over het de rechten en wetten van abortus?

Uit mijn analyse was gebleken dat vooral vrouwen praten over dit issue en zij praten ook vaker over het issue. 75% van de Twitter-gebruikers die iets over de rechten en wetten zeiden zijn vrouw. Het overige percentage is man.

Wie voert vooral de gesprekken over abortus uit?

Uit het onderzoek is gebleken dat vooral het gewone publiek, ofwel normale mensen, gesprekken voeren over abortus. 98 van de 100 berichten zijn tweets van normale mensen. Hieronder vallen wel retweets van politici of het nieuws, maar deze heb ik gelabeld als tweets van normale mensen, want dit zij verspreiden deze en hebben er interactie mee. De tabel voegt misschien niet heel veel toe, dus ik heb een extra vraag bedacht over retweets.

Wordt er meer geretweet of worden de gesprekken op zichzelf gehouden?

Uit de grafiek blijkt dat er meer wordt geretweet dan dat er berichten zijn op zichzelf. 51 van de 100 berichten zijn retweets. Mensen reageren dus op elkaar en het nieuws meer dan dat zij zelf tweeten zonder antwoord.

Welke woorden worden in de online gesprekken gebruikt in relatie tot abortus?

Het meeste woord dat het vaakst wordt gebruikt is “abortus”. De frequentie hiervan is 271. De woorden die hierna volgen zijn significant minder gebruikt dan abortus. “Aangenomen” is 42 keer gebruikt, “recht” 36 keer, “d66” 34 keer en “default” 30 keer. De discussies gaan dus over het abortusrecht en reacties op de politiek.

Hoe beïnvloedt het sentiment de PR waarde?

Ik vond het van toegevoegde waarde om te kijken of het sentiment van abortus voor media-inspanningen zorgt. Het sentiment van OBI4WAN is hiervoor gebruikt en geen handmatig gecodeerde variabele. Ik vond het interessant om het verband tussen de PR waarde en het sentiment te onderzoeken. De P-value van de regressieanalyse is 0,92. Dit getal is groter dan 0,05, dus er is geen significant verband. Dit kan worden gezegd met 95% betrouwbaarheid.

Hoe verlopen de gesprekken over de tijd heen?

De gesprekken over abortus hebben pieken en dalen. Het is daarom interessant om te kijken of er op bepaalde punten in het jaar er meer over abortus wordt gepraat. Uit de grafiek blijkt dat er in maart 2021 en in november 2021 vaker over het issue wordt gepraat. Daartussen wordt er nog wel gepraat over het issue, maar dan een stuk minder. Ik had geprobeerd ongeveer evenveel berichten te pakken per maand voor de codering in Excel, maar er zijn alsnog pieken uitgekomen. Komen de antwoorden overeen met mijn deskresearch van hiervoor? Ja, er waren discussies over abortus rond mei, maar ook de rest van het voorjaar en begin de zomer. In september kwam de abortusban in Texas, dus het is begrijpelijk dat rond die tijd de discussie weer opbloeide. Dat november een piek heeft, is niet verrassend.

Inzichten

Vooraf normale burgers hebben het over het issue, geen nieuwszenders. Vooraf vrouwen praten over het issue. Vaak zijn de gesprekken negatief en worden tweets geretweet. De gesprekken veranderen over de tijd heen, want in november 2021 was er een piek. Dit heeft te maken met de abortuswet in Texas.

Conclusie

Vooraf normale burgers hebben het over het issue, dit zijn vooral vrouwen. Vaak zijn de gesprekken negatief en worden tweets geretweet. Op sommige punten is er meer discussie, zoals in november 2021.

BIJLAGE 8: ETHISCH PERSEPCTIEF

Het recente nieuws gaat over de abortuswet in Texas en de abortuspil en de bedenktijd in Nederland. Over de abortuswet in Texas is in het mainstream nieuws niet heel veel op aan te merken. Deze artikelen beschrijven simpelweg wat er is gebeurd. Aangezien strenge abortuswetten over de hele wereld vaak zorgen voor demonstraties of vrouwen die hieraan lijden, wordt abortus niet als iets positiefs laten zien. Wanneer abortusactivisten worden laten zien op deze kanalen, worden zij in een positief benadrukt. De artikelen zelf komen neutraal over en laten de kanten zien van de politici, maar over het algemeen geven de artikelen weer dat strenge abortuswetten niet effectief zijn.

1. Waarheid

1. dat wat waar is 2. dat wat als waar wordt beschouwd door een persoon of groep (Ensie, z.d.). Nieuws dat gaat over de ontwikkelingen in Nederland of het buitenland zijn geloofwaardig. Deze artikelen laten zien wat de wet inhoudt, wat politici zeggen en wat er is gebeurd of gaat gebeuren. Onderzoekers komen ook voor, dus de meningen zijn niet erg extreem, al komt het algehele bericht pro-choic over. Alleen persoonlijke verhalen zouden misschien niet helemaal de waarheid kunnen zijn. Als deze worden gebruikt om een eenzijdig beeld te schetsen over of pro-life of pro-choice beter is, dan is dit niet helemaal de waarheid. Video's of artikelen waar te veel een mening, zonder wetenschappelijk onderzoek, in voor komt, zou niet helemaal waar zijn. Hierbij kan worden gedacht aan de video's die de jongeren tegenkwamen op social media van religieuze mensen of de gastlessen over abortus. De meeste artikelen zijn de waarheid. Veel nieuws waarover werd geschreven werd op verschillende platforms geplaatst, ieder met een andere auteur. Het beeld dat wordt gecreëerd is dan misschien wat eenzijdig en richting de kant van pro-choice, maar de verhalen van vrouwen die onder strenge abortuswetten leven onderbouwen deze richting. Net als de verhalen van demonstranten, activisten en onderzoekers.

2. Oprechtheid

Oprechtheid, ofwel eerlijkheid (Van Dale, z.d.). komt wel vaak voor in de media. De nieuwsartikelen zijn vaak zonder meningen van de auteur zelf geschreven, behalve de opiniestukken bij de Volkskrant. Hierbij staat wel duidelijk vermeldt dat het een opiniestuk is. Ook zijn er veel persoonlijke verhalen te vinden van vrouwen in zowel het nieuws als tijdschriften en blogs. Er kan een eenzijdig beeld worden geschetst door bijvoorbeeld alleen een soort type verhaal te laten zien, maar de verhalen op zichzelf zijn eerlijk. Een persoon die zijn/haar verhaal doet in een magazine of blog zou niet liegen over een eigen persoonlijk verhaal dat met een gevoelig onderwerp als abortus. In andere artikelen worden politici, onderzoekers en activisten activiteiten direct gequoteerd, dus er is wel eerlijkheid op een manier van, de woorden worden niet anders gezegd in dit artikel.

3. Wijsheid

Het hebben van inzicht of verstand (Van Dale. (z.d.-c) of juist oordelen in zaken die te maken hebben met leven en gedrag (Grandgagnage, 2021), dat is wijsheid. Aangezien de media verhalen van vrouwen laat zien die een abortus hebben meegemaakt, onderzoekers het woord laat doen, maar ook activisten, is de manier waarop de media een meer pro-choice beeld vormt wel logisch. De verhalen van de bovengenoemde personen zorgen voor een

oordeel met valide argumenten. Er zijn ook artsen die de bedenktijd bijvoorbeeld geen goed idee vinden en zij hebben daar ook argumenten voor. Over religie kan nog gediscussieerd worden, maar dit heeft ook weer zijn uitgangspunten waarop het issue wordt beoordeeld. Al wordt dat niet op grote mediazenders gedaan.

Inzichten

De media behandelen het issue ethisch als het gaat om waarheid, oprechtheid en wijsheid. Er is sprake van waarheid, omdat er onderzoekers, activisten en vrouwen spreken over het issue en deze verhalen passen bij de artikelen over de afschaffing van de bedenktijd en dat vrouwen lijden onder strenge abortuswetten. Oprechtheid past er ook bij, want de mensen die in de artikelen spreken, al zijn het politici of vrouwen met een verhaal, vertellen hun verhaal en de artikelen veranderen hun woorden niet. Op het gebied van wijsheid kan worden gezegd dat onderzoekers bijvoorbeeld, het pro-choice beeld wel ondersteunen.

Mijn persoonlijke mening gaat vooral om het gebruik van de Bijbel als een wijsheid om tegen abortus te zijn. Religie is een manier van kwesties beoordelen, maar ik ben het persoonlijk niet eens met hoe christenen naar abortus kijken. Ik vertrouw onderzoek en de verhalen van vrouwen meer. Daarnaast ben ik ook pro-choice, dus voor mij behandeld de media dit onderwerp wijs.

Conclusie

De media behandelen het issue ethisch als het gaat om waarheid, oprechtheid en wijsheid. Dat er veel verhalen worden verteld over de abortuswet die wordt versterkt in Texas bijvoorbeeld, past goed bij de verhalen van vrouwen die onder strenge wetten lijden. Ook onderzoekers en activisten maken de verhalen sterker die het beeld vormen die de media naar het publiek zendt; dat abortus niet slecht is.

The New York Times

Als eerste het artikel “Idaho Governor Calls Abortion Law ‘Unwise’ but Signs It Anyway”. Het artikel van 24 maart beschrijft de wetten in Idaho en de situatie in Texas, maar vooral de mening van de bestuurder Brad Little. Hij is zelf pro-life, maar wil niet dat slachtoffers van seksueel overschrijdend gedrag nog meer getraumatiseerd worden. De nieuwe wet is gemodelleerd naar de wet in Texas, wat betekent dat abortus verboden is na zes weken. Er zijn uitzonderingen voor verkrachtingen, maar er zullen uiteindelijk wel kansen zijn dat slachtoffers opnieuw getraumatiseerd worden, omdat ze geld kunnen vragen van de overtredders. Ondanks dit, tekent Little alsnog voor de wet. In het artikel wordt nog een verschil gegeven tussen de Idaho wet en de Texas wet, dus het gaat om artsen aanklagen. Als laatste wordt nog het effect laten zien van de Texas wet. Minder abortussen in Texas, meer in omringende staten (Baker, 2022).

Andere artikelen van deze maand gaan over voornamelijk Texas. Er zijn twee artikelen over de wetten in Guatemala en Colombia en hoe de overheid daar abortus heeft veranderd. Hierin wordt informatie over de situatie gegeven. De andere artikelen gaan over de Texas abortuswet. Een voorbeeld van zo’n artikel is een artikel over de bank Citygroup, die voortaan betalen voor abortussen van werknemers na de implementatie van de wet. Het artikel van 17 maart beschrijft ook hoe de nieuwe wet werkt en laat zien wie Citygroup is, hoeveel mensen er werken, acties die zij ondernemen, et cetera (Nguyen, 2022). Er wordt een vrouwvriendelijke ontwikkeling gegeven. Een ander voorbeeld van een artikel van 12 maart over Texas gaat over het hooggerechtshof in Texas. Het hooggerechtshof van Texas sluit enig verzet tegen de abortuswet af. Overigens legt dit artikel weer uit hoe de wet werkt en wat het hof heeft gedaan (Zernik & Liptak, 2022).

Net als in Nederland zijn de artikelen op zichzelf simpelweg artikelen die beschrijven wat er aan de hand is die op een objectieve manier zijn geschreven. Samen vormen de artikelen een wel vrouwvriendelijk, pro-abortus beeld.

The Guardian

The Guardian heeft minder recente artikelen over abortus. Deze zijn vaak al op zijn minst een jaar oud en het zijn er weinig. Aangezien de meeste artikelen premium zijn, heb ik een limiet aan artikelen. Met de nieuwe ontwikkelingen op het gebied van abortus is laatst op 29 maart een nieuw artikel geplaatst. Deze beschrijft de situatie in Polen, waar een Poolse abortus-activist was opgepakt wegens het weggeven van abortuspillen aan een zwangere vrouw. Justyna Wydrzyńska, van de Poolse groep Aborcyjny Dream Team (ADT), moet drie jaar de gevangenis in. Het artikel legt de activiteiten de groep uit en Wydrzyńska geeft aan dat ze wel zoiets konden verwachten. ADT kocht vaak mifepristone and misoprostol in, omdat dat legaal door de post kan. Op een dag werd ze opgepakt. Op het laatst is er nog een kort stukje over haar leven als activist. Een steunend artikel voor Wydrzyńska (Strzyżyńska, 2022).

Net als in Nederland en The New York Times zijn artikelen informatief, maar als een geheel vormen deze een beeld dat zij voor abortus zijn.

The Times

Veel artikelen van The Times gaan over onderdrukken van abortusrechten. Zo is er een artikel dat gaat over een centrum voor zwangerschapsbegeleiding in Noord-Ierland waar een raadgever tegen een vrouw zei dat “ze te mooi is voor een abortus” en dat een abortus “haar borsten zouden vullen met kanker”. Daarna legt het artikel uit dat abortus illegaal is in Noord-Ierland en schrijft de auteur redenen waarom dit gevaarlijk is (Van Brugen, 2018). Een ander artikel genaamd “Abortion: pollsters struggle to gauge will of Northern Ireland people” gaat juist dieper in op het gedachtegoed van Noord-Ierland. Het artikel beschrijft dat mensen uit Noord-Ierland meer conservatief zijn, dus ook meer homofobisch zijn, en geen voorstander van euthanasie en abortus zijn (Coates, 2018). Ook schrijft The Times over abortus in andere landen, zoals Amerika. Met de ontwikkelingen en gesprekken van nu, gaan de nieuwe artikelen ook over Amerika. Een kort artikel van 23 maart “Oklahoma on way to strictest abortion law in US” informeert de lezer dat mensen aan het stemmen zijn om de nieuwe abortuswet door te laten gaan in Oklahoma (Tomlinson, 2022).

BBC

De BBC schrijft ook over verschillende onderwerpen binnen het issue. Zo rapporteren zij dat Engeland nu ook bezig is met de abortuspil doorvoeren, zodat vrouwen thuis abortus kunnen plegen. Dit zou handig zijn vanwege de coronamaatregelen. De politici in Engeland hebben het erover en in het artikel van 28 maart worden alle initiatieven en voorwaarden gepresenteerd aan het publiek. Daarnaast blijft (BBC News, 2022).

Ook op 28 maart heeft de BBC een uitgebreid artikel geschreven over Lee Young-joo, een vrouw uit Noord-Korea die zwaar gestraft werd voor een abortus. Het artikel volgt haar verhaal en haar participatie aan Korea Future’s onderzoek naar het systeem voor gevangenen. Er zijn schetsen gemaakt van gevangenis en verhalen van mensen die zij kende zijn ook vrijgegeven. Het artikel laat duidelijk zien hoe erg mensen daar worden behandeld (Bicker, 2022). Een artikel van 24 maart gaat over de staatssecretaris Brandon Lewis, die de abortuswetten in Noord-Ierland wil verbeteren. Hij vindt dat de huidige wetten vrouwen ophouden. Het artikel volgt zijn plannen (McCormack, 2022).

Ook bij The Times en de BBC wordt er sympathie getoond voor vrouwen en geven de artikelen samen een beeld dat zij voor abortus zijn.

Inzichten

The New York Times als Amerikaans blad, heeft vooral artikelen over het eigen land, dus Texas. Deze artikelen gaan over de abortuswet in Texas. Er wordt verteld wat voor ontwikkelingen er zijn, dus de artikelen zijn niet erg positief als het gaat om vrouwenrechten al is de auteur neutraal over het onderwerp zelf. De Britse dagbladen gaan ook meer over het Verenigd Koninkrijk. Veel artikelen over Noord-Ierland, maar ook veel artikelen over het buitenland, zoals de Verenigde Staten. De bladen rapporteren, dus veel over hun eigen land en de slechte gevolgen van abortus en wat voor maatregelen mensen aan het ontwikkelen zijn.

Conclusie

Populaire nieuwszenders in Amerika en het Verenigd Koninkrijk geven ook een pro-abortus beeld af vanwege de artikelen die zij plaatsen. De landen plaatsen meer over wat er gebeurt op nationaal niveau, want beiden hebben gebieden die niet progressief zien op het gebied van abortus.

Extreme discussies in buitenlandse media waren niet op de site te vinden of in andere artikelen. Ik geloof wel dat deze media, net als in Nederland, om discussie en aandacht vragen van het publiek. De conversaties zijn waarschijnlijk vooral op social media gaande, maar deze heb ik niet onderzocht. Zoals de NOS al zei, de abortusdiscussie is een groter onderwerp in de Verenigde Staten. Sommige punten daarin dateren te veel terug in de tijd voor dit onderzoek om relevant te zijn, zoals Ben Shapiro die al wat bekende uitspraken heeft gedaan. Zo'n discussie is te diepgaand om te onderzoeken.

BIJLAGE 10: TRENDS

De meest opvallende trend is dat het gesprek van abortus eigenlijk altijd gaande is, maar op bepaalde punten in het jaar is de discussie groter dan anders. Op dit moment zien we dat met de strenge abortusban in Texas en daarna de abortuspil en bedenktijd in Nederland.

Wat dan als trend nog opvalt is dat mensen er op social media over discussiëren. Volgens Het Nationale Social Media Onderzoek uit 2022 blijkt dat TikTok, Instagram & Twitter de opvallendste platforms zijn. Geen wonder dat hier hevig op werd gediscussieerd (Newcom Research & Consultancy Onderzoeksbureau, 2022). Abortus werd niet alleen besproken in het nieuws, maar ook op social media, blogs en tijdschriften. De informatie was op veel plekken te vinden.

Daarbij hoort de trend van de filterbubbel, ofwel een gepersonaliseerde zoekopdracht, waarbij een algoritme bepaalt welke informatie je ziet en te zien krijgt op een platform (Hogeschool Rotterdam, 2022). Jongeren, maar ook mensen van andere leeftijden kunnen bijvoorbeeld een zielig filmpje zien over hoe een baby wordt weggehaald en krijgen vervolgens meer van dat soort content te zien. Hierdoor wordt hun mening beïnvloed en ontwikkelen ze een eenzijdig beeld. Geen andere content wordt aangeboden.

Ook is er een trend waarbij het beeld in het algemeen over abortus, wordt geschetst als een vrouwenrecht door nieuwszenders. Op een subtiele manier. Voor meningen die sterker zijn, moet men op forums komen voor christenen of feministen.

Als laatste speelt een groeiend conservatisme onder jongeren een rol. Dit is een trend die al sinds 1981 wordt onderzocht in een groot Europees waardenonderzoek, de European Values Study, waarbij verschillende generaties wordt gevraagd hoe zij over tal van zaken als homoseksualiteit, abortus, suicide, echtscheiding en euthanasie denken. De Universiteit van Tilburg heeft informatie gekregen van dit onderzoek. Quita Muis die als socioloog is verbonden aan de universiteit zei het volgende over deze trend 'Alles is tegenwoordig mogelijk. Dat kan het gevoel geven dat er geen structuur is en er geen normen en waarden meer zijn' (*Waarom millennials conservatiever denken dan hun babyboom-ouders*, 2020).

VICE

In de jaren 90 begon VICE als een gratis maandelijks tijdschrift. In 2006 en 2007 begon VICE digitale content te maken. Het ging hierbij vooral om videocontent, wat nog niet heel populair was over de rest van de wereld destijds. Hierdoor heeft het merk een voorsprong gekregen op de rest en is het het leidende jongvolwassenenmerk in het onlinevideo-spectrum (Koster, 2013).

Raaijmakers. “De tone of voice is niet specifiek mannelijk of vrouwelijk. Wij streven in de eerste plaats naar een origineel verhaal en een frisse, onverwachte invalshoek. We brengen een gekke mix aan onderwerpen, maar de maker staat altijd centraal. Die heeft een eigen blik op de wereld die aansluit bij de doelgroep. Daarmee onderscheiden we ons van veel traditionele media. Zij kopiëren elkaars content vaak gewoon, zonder een eigen invalshoek te kiezen.” (Redactie MT/Sprout, 2020). VICE is een nieuwsredactie met film, tijdschriften, artikelen en blogs om boodschappen over te brengen.

De schrijvers voor VICE zijn ook vaak jongvolwassenen die voor andere jongvolwassenen schrijven. Volgens Thijs Boon, oprichter van VICE Benelux, bekritiseert de redactie andere media en vertelt het originele verhalen. Ook heeft VICE bijzonder producties gemaakt, bijvoorbeeld een documentaire over het leven als kind aan de frontlinies in Syrië. Sommige producties zijn genomineerd voor de Emmy Awards. Er is wel kritiek op VICE, want er wordt veel gebruik gemaakt van branded content. Het is dan niet duidelijk of er reclames in video's zitten, maar de jonge doelgroep heeft dit meteen door, aldus Boon. Door de branded content verdient VICE genoeg om hun content gratis te maken (Kerstens, 2016).

De site van VICE heeft de kleuren zwart en wit. Zwart bovenaan voor om artikelen te zoeken en te kijken naar hun social media. De artikelen zelf hebben een witte achtergrond. Artikelen hebben vaak een grote, dikgedrukte, zwarte kop met een interessante titel. Daarna volgt een korte introductie met daaronder de schrijver en zijn/haar social media. Helemaal bovenaan de tekst is altijd een enorm grote afbeelding te zien. Het lichaam, ofwel de tekst wordt geschreven in de tone of voice van VICE, dus informeel naar jongeren toe. Wat woordspelingen zijn er en soms komt er Engels voor. De zinnen zijn niet heel moeilijk gemaakt. Niet elke alinea heeft een kopje. Afbeeldingen en andere artikelen van VICE worden vaak tussendoor weergegeven. De titels grijpen je aandacht, maar ze zijn niet overdreven. Voorbeelden zijn “De eerste modeweek in de metaverse was vooral extreem ongemakkelijk” en “Mijn vriendin wil polyamoreus leven, maar hoe weet ik wat ik zelf wil?” (Vice Media, 2022)

Doelgroep

De doelgroep van VICE bestaat uit jongvolwassenen, met name de groep millennials (Koster, 2013). Zij zijn geboren tussen 1980 en 1995. Ze zijn opgegroeid met technologische vooruitgang, waardoor zij ook hier ook goed mee overweg kunnen (Salesforce (z.d.)). Ze gebruiken sociale media om contact met elkaar te hebben (Sharma, D. (2020)). Ze worden als idealistisch gezien en kiezen eerder voor flexibiliteit dan zekerheid. Daarnaast zijn er veel negatieve stereotypen over hen (Salesforce (z.d.)). Ze worden als bovengemiddeld narcistisch en egoïstisch beschouwd, maar ze worden ook gezien als lui,

ontrouw, rechthebbende en overdreven gevoelig Sharma, D. (2020). Millennials zijn vaker eenzaam door minder betekenisvolle relaties. Ze wisselen vaker van baan en denken dat druk bezig zijn staat voor succes (Sengupta, 2017). Millennials en Generatie Z hebben een aantal overeenkomsten, zoals het gebruik van technologie en het belang aan duurzaamheid. Aangezien het artikel verouderd is, is de doelgroep verplaatst naar Generatie Z. Deze generatie wil zich op een unieke manier uiten, wat ook weer voorkomt in artikelen in VICE over identiteit. Inclusiviteit en openheid zijn belangrijke waarden. Ook dit komt weer terug in artikelen in VICE. Daarnaast groeit Generatie Z op in onzekere tijden, waaronder maatschappelijke onrust en een economische crisis. De generatie is erg tolerant, maar soms ook conservatief hierdoor (Francois, 2019).

Deze doelgroep leest niet heel veel meer en gebruikt vaak social media waarop zij filmpjes zien. Ook kijken zij graag naar beelden, omdat die hun aandacht vasthouden. Lang de aandacht erbij houden is moeilijk. Ook zijn verhalen belangrijk. Deze doelgroep moet emotioneel geprikkeld worden door een verhaal. De content die zij zoeken mag daarom spannend, schokkend of grappig zijn (Geert, 2020). Graag willen zij aangesproken in een taal die bij hen past. Daar vallen weer verschillende categorieën onder, zoals straattaal (Surinaamse, Marokkaanse en Engelse woorden), Murks (samenstelling van Turks en Marokkaans), SMS-taal (afkortingen en emoji's) en dialecten. Concluderend uit deze talen, zijn de belangrijkste punten dat er buitenlandse woorden terugkomen en de zinnen niet te lang zijn, maar juist direct (Jansen, 2007). Stichting Lezen had een onderzoek gedaan onder jongeren over lezen. De doelgroep is dan misschien wat jonger dan VICE, maar ik vond de uitslagen nog steeds toepasbaar. Uit het onderzoek bleek dat jongeren berichten op WhatsApp of sociale media en stukken op internet graag lezen. Ook lezen zij fictie en non-fictie, maar social media wordt het vaakst gebruikt om te lezen. Jongeren lezen het liefste spannende verhalen. Verder lezen zij graag over mensen of karakters die qua persoonlijkheid op zichzelf lijken en/of ongeveer dezelfde ervaringen hebben gehad. Ook geeft het onderzoek aan dat een pakkend verhaal jongeren trekt. Deze verhalen kunnen fictie zijn, maar ook informatieve verhalen waar zij meer over willen weten, bijvoorbeeld Black Lives Matter. Om de aandacht van jongeren te trekken, moeten verhalen goed leesbaar zijn en kort (Qrius, 2021).

Wat is de voorkennis van de lezer?

- Mensen van mijn leeftijd hebben waarschijnlijk wel aardig wat kennis over het issue abortus, omdat zij ook met dit issue te maken kunnen hebben en het al lang een discussie is.

Heeft de lezer misschien al een mening over issue?

- Ja, de lezer zal of voor abortus zijn of juist tegen. Sommigen vinden het een vrouwenrecht, anderen vinden het moord. De lezer heeft op deze leeftijd al een mening gevormd over het issue.

Wat kan de eerste reactie van de lezer zijn?

- Een reactie van de lezer kan zijn dat ze het artikel juist wel of niet bij hun mening over abortus vinden passen.
- Misschien zijn ze geschokkeerd of geïnteresseerd

Wat zijn de verwachtingen van de lezer?

- De lezer verwacht waarschijnlijk een objectief verhaal dat geen standpunt inneemt.

Is er mogelijk weerstand bij de lezer?

- Als het verhaal niet lekker is geschreven, dan lezen ze niet verder. De intro moet pakkend zijn, maar de rest van het verhaal ook.
- De lezer is het misschien niet eens met mijn eigen standpunten.

Inzichten

VICE is een nieuwsredactie voor de doelgroep jongvolwassenen. Er worden diverse onderwerpen geschreven waarbij de maker centraal staat, die zelf ook een jongvolwassene is. De doelgroep is veel actief op social media en vindt zelfexpressie en tolerantie belangrijk. Graag lezen zij berichten op social media. De doelgroep heeft al een mening over het issue, dus het is belangrijk om hier rekening mee te hebben. In artikelen zelf wil de doelgroep geprikkeld worden door een spannend verhaal met een taal die hen aanspreekt. Beelden zijn ook belangrijk. De artikelen van VICE passen bij de waarden die jongeren hebben. De artikelen hoeven niet altijd erg kort te zijn, maar er worden grote afbeeldingen gebruikt aan het begin van de tekst, zowel als in de tekst. Ook wordt er gebruik gemaakt van dikke zwarte titels die stukken duidelijk opknippen.

Conclusie

VICE is een nieuwsredactie voor de doelgroep jongvolwassenen. VICE schrijft over diverse onderwerpen waarbij de maker centraal staat. Deze is overigens ook een jongvolwassene. De doelgroep is veel actief op social media en vindt zelfexpressie en tolerantie belangrijk. Graag lezen zij berichten op social media.

LIEKE DE GROOT

FOTOGRAAF

OPLEIDING

- Cultuur & Maatschappij havo
- Opleiding Graphic Design
- Heeft interesse in doorstuderen

HOBBY'S

- Winkelen
- Drankje doen met vrienden
- Wandelen
- Yoga
- Boeken lezen
- Filmpjes kijken op social media
- Podcasts luisteren

INTERESSES

- Interesse in activisme
- Veganisme
- Feminisme
- LHBTQ+
- Nieuws
- Is graag up-to-date



OVER MIJ

- 24 jaar oud
- Student
- Nederlands
- Wonend in Rotterdam
- Heeft een hond genaamd Max
- Weining vrije tijd

SOCIALS



Dit is Lieke de Groot, ze is student bij de opleiding graphic design en doet nu al fotografie als een hobby, maar daar wil ze na haar studie wel meer mee gaan doen. Ze houdt van winkelen met vrienden uitgaan en ontspanning. Hiervoor doet zij yoga, leest ze boeken en luistert ze podcasts. Ook kijkt ze graag op social media. Haar interesses zijn erg open-minded en ze leest graag over progressieve ideeën.

BIJLAGE 13: BEELDTAAL

Er zijn drie afbeeldingen gebruikt voor de longread.



Afbeelding 1 van (Malhotra, 2021)

Deze afbeelding had ik gekozen om de demonstraties van de strenge abortuswet te weerspiegelen.

Logos: Op de afbeelding zijn demonstranten te zien. Zij demonstreren tegen de abortuswet in Amerika. Het zijn vooral jonge vrouwen.

Pathos: De afbeelding geeft een boos gevoel, maar ook een gevoel van solidariteit.

Ethos: De afbeelding is geloofwaardig, want er waren inderdaad demonstraties in Washington. Stereotyperend is het wel, maar ik snap dat het vooral jonge vrouwen zijn die demonsteren. Zij hebben het meest last van deze wet.



Logos: De afbeelding laat een pil zien, een pil voor abortus. Dit slaat weer op de uitspraak dat vrouwen zelf abortus kunnen plegen en erover beslissen. Bovendien past het bij de discussie over de abortuspil.

Pathos: De afbeelding geeft geen bijzonder gevoel af, alleen vragen over of het juist is om te slikken.

Ethos: Deze foto zou alleen niet heel geloofwaardig zijn, want deze kan in veel contexten worden gebruikt.

Afbeelding 2 van (Hliznitsova, 2020)



Afbeelding 3 door (Tyson, 2020)

Logos: De poppen geven een duister gevoel, alsof ze vermoord zijn. Dit past bij het argument dat abortus moord is.

Pathos: De afbeelding geeft een verdrietig gevoel

Ethos: Het is misschien niet heel geloofwaardig, want abortussen zien er niet zo uit, maar het is wel een foto die de ergheid van het aantal abortussen in een bepaald land versterkt.

1. Hoe komt dat je ziet wat je ziet? GESTALT 2. Hoe komt dat je begrijpt wat je ziet? SEMIOTIEK 3. Waarom is het ene beeld wel overtuigend en het andere niet? RETORICA

BIJLAGE 13: PODCAST

Voor de podcast had ik mijn stiefzus Naomi en mijn vader Aad uitgenodigd om gast te zijn. Naomi is eindtwintig en is een paar maanden geleden bevallen van haar eerste kindje. Mijn vader komt van de jaren 50, dus hij heeft al veel gezien en gehoord over verschillende onderwerpen, zoals abortus. Ik vond het lastig om iemand te zoeken en uit te nodigen die zelf een abortus heeft laten doen, maar deze perspectieven geven ook inzichten.

Doel

Met de podcast wilde ik op zijn minst twee onderwerpen behandelen, namelijk of zij abortus in de media langs zagen komen en er door werden beïnvloed, en ook wat ze denken van de inhoud van het nieuws. Hierbij draait het om de abortuspil, de bedenktijd en de abortusban in het buitenland. Als laatste wilde ik ook weten of Naomi er zelf eens over had gedacht, omdat haar zwangerschap moeizaam verliep.

Verloop

Ik had voorafgaand Audacity en Descript geïnstalleerd. Toen er moest worden opgenomen, werden er ook nog twee smartphones ingeschakeld. Het opnemen zelf ging makkelijk. We zaten met zijn drieën aan tafel en begonnen gewoon te praten. Er was een comfortabele sfeer. De podcast is in een keer opgenomen, want de twee hadden zo veel te zeggen dat ik er wel goede informatie uit zou kunnen halen. Er zijn een drie minuten uit ge-edit.

Inzicht

Wat ik heb opgestoken is dat anti-abortus groepen soms te ver gaan. Demonstreren voor een abortuskliniek verontwaardigde Naomi. Het leven is leven. Niet iedereen heeft dezelfde omstandigheden en niet iedereen heeft dezelfde waarden. Abortus helemaal verbannen lijkt ook geen goede optie, want wat gebeurt er dan met bijzondere omstandigheden? Waarschijnlijk gebeurt het dan weer in verschuilde kamertjes. Naomi had zelf aangegeven om voor abortus te gaan, stel de kwaliteit van het leven van het kindje zou niet goed zijn. Bovendien is zij zelf met christelijke waarden opgevoed. Dit was heel interessant om te horen. Over de bedenktijd was meer discussie, want ze begrepen beide perspectieven.

BIJLAGE 14: CHECKLIST RAPPORTEREN

	A. Omslagblad
1.	Is er een apart omslagblad met een motiverende hoofdtitel, een structurerende ondertitel en eventueel een illustratie?
	B. Titelblad
2.	Is er een apart titelblad met de volgende elementen? a. een motiverende hoofdtitel en een structurerende ondertitel; b. je naam en studentnummer; c. de klas; d. de naam van de opdrachtgever (docent); e. opleiding Communicatie; f. Instituut voor Communicatie, Media- en Informatietechnologie van Hogeschool Rotterdam; g. plaats en datum.
	C. Voorwoord
3.	Wordt in het voorwoord alleen een persoonlijke noot van de schrijver gegeven, zoals een persoonlijke motivering van de onderwerpskeuze en het bedanken van mensen voor hun informatie en adviezen?
4.	Worden onderaan het voorwoord plaats en datum vermeld en daaronder je naam?
	D. Samenvatting
5.	Is de samenvatting informatief: wordt samengevat <u>wat</u> er is behandeld in plaats van <u>dat</u> er iets is behandeld?
6.	Is de samenvatting zelfstandig leesbaar: bevat zij geen verwijzingen naar rapportonderdelen en zijn de gebruikte begrippen begrijpelijk voor de lezer?
7.	Is de samenvatting maximaal één A4 lang?
8.	Geeft de samenvatting antwoord op de volgende vragen: - Wat behandelt het rapport? (probleemstelling) - Waarom is het rapport geschreven? (doelstelling) - Wat is de essentie per onderdeel in de rapportkern en wat is de samenhang tussen deze onderdelen?
9.	Staat de samenvatting vóór de inhoudsopgave?
	E. Inhoudsopgave
10.	Zijn alle onderdelen van de inhoudsopgave goed over de pagina's verdeeld?
11.	Zijn alle rapportonderdelen in de juiste volgorde vermeld: inleiding, hoofdstuk-, paragraaf- en subparagraaftitels met de bijbehorende nummering, notenlijst, literatuurlijst en bijlagen?
12.	Zijn het voorwoord en de samenvatting <u>niet</u> vermeld in de inhoudsopgave?
13.	Hebben eventuele bijlagen een nummer en een titel en zijn er paginanummers bij vermeld?

	14.	Zijn alle vermelde paginanummers correct en corresponderen de paginanummers uit de inhoudsopgave met die van de inhoud?
	15.	Is er een typografisch onderscheid gemaakt tussen hoofdstuk-, paragraaf- en subparagraaftitels?
	16.	Komen de formulering en de typografie van de titels in de inhoudsopgave overeen met de desbetreffende titels in het vervolg van het rapport.
	17.	Zijn de titels informatief?
	18.	Zijn de titels parallel geformuleerd?
	19.	Als er gekozen is voor een verdere indeling van een hoofdstuk: zijn hoofdstukken en paragrafen in minimaal twee paragrafen of subparagrafen onderverdeeld?
	20.	Zijn er maximaal drie indelingsniveaus gebruikt (hoofdstuk, paragraaf en subparagraaf)?
	F.	Inleiding
	21.	Beginnt de inleiding met motiverende opening die de aandacht van de lezer wekt?
	22.	Wordt in de eerste alinea de aanleiding voor het maken van het rapport beschreven?
	23.	Staat er in de tweede alinea een expliciete doelstelling met een omschrijving van wat de lezer (opdrachtgever) met de onderzoeksresultaten gaat doen?
	24.	Wordt in de tweede alinea een duidelijke en goed afgebakende probleemstelling of centrale vraag geformuleerd?
	25.	Wordt in de derde alinea uitgelegd welke methode van onderzoek gekozen is en waarom?
	26.	Worden in de derde alinea, indien nodig, de beperkingen van het onderzoek omschreven?
	27.	Wordt in de derde alinea veelgebruikte literatuur vermeld (auteur en titel)?
	28.	Wordt in de vierde alinea een vooruitblik op de inhoud per hoofdstuk en een toelichting op de samenhang tussen de hoofdstukken gegeven?
	G.	Rapportkern (indeling)
	29.	Is er geen sprake van overlap in inhoud tussen de onderdelen van de rapportkern?
	30.	Wordt de inhoud in een volgorde gepresenteerd die logisch aansluit bij de probleemstelling?
	G.	Rapportkern (bronnen)
	31.	Als informatie uit een andere bron is overgenomen, is deze bron correct geciteerd of is de essentie ervan correct geparafraseerd? Wordt in de eerste alinea de aanleiding voor het maken van het rapport beschreven?
	32.	Wordt er een bronvermelding gegeven telkens wanneer er informatie uit andere bronnen is gebruikt?
	33.	Is de bronvermelding volledig? Zie APA-verwijswijzer.
	34.	Is de gebruikte bron opgenomen in de literatuurlijst?
	G.	Rapportkern (structuuraanduiders)
	35.	Worden aan het begin van elk hoofdstuk het doel van dit hoofdstuk en een overzicht van de onderdelen ervan (met vermelding van de bijbehorende paragraafnummers) gegeven en wordt de samenhang ertussen toegelicht?
	36.	Worden overgangszinnen vermeld die een korte samenvatting van het voorgaande onderdeel, een vooruitwijzing naar het volgende onderdeel en de samenhang daartussen aangeven:

	a.	tussen <u>alle</u> hoofdstukken: als afsluitende alinea van het vorige hoofdstuk óf aan het begin van het volgende hoofdstuk;
	b.	tussen paragrafen (alleen waar dit nodig is)?
	37.	Is er een goede indeling in alinea's (en eventueel subalinea's) met witregels ertussen en is elke alinea correct opgebouwd?
	G.	Rapportkern (figuren)
	38.	Heeft elke figuur een nummer, een titel en indien nodig een bronvermelding?
	39.	Wordt in de tekst naar de figuur verwezen en wordt er een toelichting bij gegeven?
	40.	Neemt de figuur niet meer ruimte dan ½ A4 in beslag?
	H.	Voetnoten
	41.	Worden de noten gebruikt om extra toelichting of details te geven of om bronnen te verantwoorden die niet kunnen worden opgenomen in de literatuurlijst (ongepubliceerde informatie, bijvoorbeeld uit een radioprogramma of een hoorcollege)?
	42.	Zijn alle in de tekst vermelde noten correct opgenomen?
	I.	Bronnenlijst/Literatuurlijst
	43.	Is de literatuurlijst in alfabetische volgorde gerangschikt op auteur of trefwoord?
	44.	Zijn alle titelbeschrijvingen volgens de APA-richtlijnen weergegeven?
	J.	Bijlagen
	45.	Zijn op de bijlage zelf of op een apart voorblad het nummer, de titel, indien nodig de bron en paginanummering vermeld?
	46.	Is er in de tekst van het rapport verwezen naar de bijlage(n)?
	K.	Lay-out
	47.	Zijn de juiste marges gebruikt: links en boven 3 cm, rechts en onder 2,5 cm?
	48.	Is de regelafstand minimaal 1,15 en maximaal 1,5?
	49.	Begint de paginanummering onzichtbaar vanaf het titelblad en is deze nummering pas vanaf de inleiding zichtbaar?
	50.	Is er een goed leesbaar lettertype gekozen van minimaal 11 punts?
	51.	Is in het hele rapport de lay-out op dezelfde wijze vormgegeven, bijvoorbeeld de lay-out van de titels en consequente witruimte boven en onder titels?
	52.	Staat er geen punt achter een titel?
	53.	Begint ieder hoofdstuk op een nieuwe pagina?
	54.	Begint een paragraaf alléén op een nieuwe pagina als op de oorspronkelijke pagina de titel en minstens drie regels niet meer passen?
	L.	Schrijven volgens de vijf eisen: zie checklist 'Schrijven volgens de vijf eisen bij het opstellen van een rapport'